

الطبحسة الأولسسي ٢٠ المد ١٩٩٩م الطبحسة الثمانيسة ١٤٢٢هـــ٢٠ ٢٠ ٢م

جيشيع جشقوق العلشيع عمشفوتلة

دارالشروق... استسماموالمستقمام ۱۹۱۸

القاهرة : ۸ شارع سيبويه المصرى رابعة العدوية ـ عدينة نصر ـ ص . ب : ۲۳ البانوراها تليفون : ۲۳۳۹۹ ؛ ـ فاكس : ۲۰ ۵۳۷۹ ؛ (۲۰۲) البريد الإنكثروني: email: dar@shorouk.com

محكتال قطبئ

قضيت التوائي

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ يهدى الله لنوره من يشاء ويضرب الله الأمفال للناس والله بكل شيء عليم ﴾ سورة النور: ٣٠ صدق الله العظيم

مقسدمسة

فى القرنين الاخيرين كانت حال الامة الإسلامية قد وصلت إلى حد من السوء لم تبلغه من قبل قط. فقد مرت بالامة من قبل فترات من الضعف والاضمحلال ـ كانت تعود بعدها إلى القوة والتمكين ـ ولكنها لم تكن تضمحل فى مجموعها، بل كان الضعف يحتل جانبا من الساحة بينما يكون جانب آخر مازال ممكنا فى الارض، فحينما اجتاحت جحافل التتار الدولة العباسية فى المشرق، كانت الدولة الإسلامية فى المغرب والاندلس ما تزال قائمة، وحين سقطت الاندلس كانت الدولة العشمانية قد استولت على القسطنطينية وبدات تتوغل فى شرق أوربا.

اما في القرنين الاخيرين فقد استولى الضعف والاضحملال على العالم الإسلامي كله، وتمكن الصليبيون في جولتهم الثانية من الاستيلاء على معظم اجزاء العالم الإسلامي، ثم استطاعوا - بمعاونة الصهيونية العالمية - إزالة الدولة الإسلامية من الوجود.

وما يساورنا الشك في أن فترة الاضمحلال الحالية ستنتهى كما انتهت سابقاتها، وستعود الأمة الإسلامية إلى التمكين مرة أخرى كما وعد الله ورسوله وعده الحق ولو احتاج الأمر إلى وقت أطول وجهد أكبر ثما احتاج إليه الأمر في أي مرة سابقة، بالنظر إلى حال الأمة وحال الأعداء..

ولكنا هنا نرصد حركة التاريخ في القرنين الماضيين، لنتتبع خطوطا معينة في ذلك التاريخ.

لقد ادى الحال السيئ الذى وصلت إليه الامة، واجتياح الاعداء لها من كل جانب، إلى قيام حركتين تصحيحيتين، تحاولان إصلاح الاحوال، وإعادة الحياة

إلى «الغُثاء» الذى صارت إليه الأمة كما أخبر الصادق المصدوق على قبل أربعة عشر قرنا حين قال: « يوشك أن تداعى عليكم الأمم كما تداعى الأكلة على قصعتها. قالوا: أمن قلة نمون يومئذ يا رسول الله؟ قال: بل أنتم يومئذ كثير، ولكنكم غثاء كغثاء السيل. ولينزعن الله المهابة من صدور أعداثكم، وليقذفن في قلوبكم الوهن. قالوا: وما الوهن يا رسول الله؟ قال: حب الدنيا وكراهية الموت ().

حركة التصحيح الأولى هي حركة «التنوير» أي حركة الإصلاح على النسق الغربي، المستفاد من أوربا، والحركة الأخرى هي الحركة الإسلامية، أي حركة العودة إلى الإسلام.

بدات الأولى في مصر وتركبا منذ قرنين من الزمان على وجه التقريب، شم سرت في بقية العالم الإسلامي في اوقات متفاوتة، لا تقل في أي بقعة من العالم الإسلامي عن قرن كامل. وقامت الآخرى في أكثر من بلد من بلاد العالم الإسلامي، في الجزيرة العربية، ومصر، والشمال الافريقي، والهند، ولا يقل تاريخها في أي بقعة من العالم الإسلامي عن نصف قرن على وجه التقريب.

وفي أكثر من كتاب ناقشنا الحركة الإسلامية لنرى ما لها وما عليها، وكان منهج النقاش اننا عرضنا الامراض التي كانت تعانى منها الامة وقت ظهور الحركة الإسلامية، والاسلوب الذي حاولت به الحركة أن تواجه تلك الأمراض وتعالجها، والجوانب التي نجحت فيها، والجوانب التي أخفقت فيها، ومدى مسئوليتها عن الفشل فيما قشلت في علاجه من الامراض. ولم نكن في نقاشنا مجاملين فلحركة الإسلامية، لانه لا مجال للمجاملة في أمر جاد يتوقف عليه مستقبل الامة. فلئن قال قائل إن الامراض كانت كثيرة، وإن الحركة لاقت مقاومة من هذا الجانب أو ذاك، فكل حركة إصلاحية في التاريخ قد واجهت هذه المشكلات ذاتها: كشرة الامراض، وتوغلها في جسم الامة، وقلة المصلحين، والمقاومة التي تلقاها الحركة من هذا الجانب أو ذاك. ولكن على قدر إيمان كل حركة بما تقوم به، وعلى قدر صحة الادوات التي تستخدمها، وعلى

⁽ ١) رواه أحمد وأبو داود.

قدر عزيمتها ومثابرتها، يكون مدى نجاحها او فشلها في الإصلاح. وقد قلنا في مناقشتنا للحركة الإسلامية إنها قد تعجلت في مسيرتها، واغفلت جوانب كان ينبغي أن توجه إليها عنايتها، وإن هذا التعجل قد آثر على الحركة ذاتها، وإنها ينبغي أن تراجع مسيرتها لتصحح مسارها، وتستدرك ما وقعت فيه من اخطاء، وتعوض ما وقع منها من تقصير (١).

وقد آن لنا الآن أن نناقش الحركة الأخرى لنرى ما لها وما عليها، على ذات المنهج الذى ناقشنا به الحركة الإسلامية، فنذكر الأمراض التى كانت تعانى منها الامة الإسلامية وقت ظهور الحركة التى سمت نفسها أحيانا حركة النهضة، واحيانا حركة الإصلاح، وأحيانا حركة التنوير (وهو أحب اسمائها إليها فى الوقت الحاضر)، والأسلوب الذى حاولت به الحركة أن تواجه قلك الأمراض وتعالجها، والجوانب التى أخفقت فيها، ومدى مسئوليتها عن الفشل فيما فشلت فى علاجه من الأمراض.

وكما أننا لم نجامل الحركة الإسلامية، لأنه لا مجال للمجاملة في أمر يتوقف عليه مستقبل الامة، فكذلك لا ينبغي أن نجامل الحركة الاخرى، أولا: ليكون النقاش عادلا ومتوازنا، وثانيا: لأن أي مجاملة على أساس كثرة الامراض، وتوغلها في جسم الامة، وقلة المصلحين، والمقاومة التي تلقاها الحركة، هي سلاح يمكن لاى حركة إصلاحية أن تبرر به أخطاءها وتقصيرها، وما أسهل التبريرا

ولكن هناك نقطة واقعية لابد أن نضعها في اعتبارنا ونحن نناقش كلتا الحركتين، فلتن كانت كلتا الحركتين قد لاقت مقاومة في مبدأ أمرها من هذا الجانب أو ذاك ، فإن هناك فرقا في جانب مهم من القضية، هو أن حركة التنوير قد لاقت تشجيعا كبيرا من السلطات سواء المحلية أو العالمية، بينما الحركة الإسلامية قد وجدت وما تزال تجد مقاومة عنيدة من كل السلطات، سواء المحلية أو العالمية، وهذا أمر لابد أن يوضع في الحسبان عند استخلاص النتائج النهائية لكلتا الحركتين.

⁽١) أنظر يصفة خاصة و واقعنا المعاصر، ، ووهذم نخرج من ظلمات التيه،

وليس الهدف على أى حال هو مجرد المقارنة بين منهجين مختلفين فى الإصلاح. إنما الهدف أن تراجع الأمة مسيرتها لتحدد لنفسها اتجاهها، فكل أمة حية لابد أن تراجع مسيرتها بين الحين والحين، لتعرف هل تقدمت إلى الأمام، أم انتكست إلى الخلف، أم أنها واقفة مكانها لا تتحرك.

وحين تقوم الامم الحية بهذه المراجعة فإنها تنظر في حاضرها لتقوم مساره إن وجدت أنه لم يحقق آمالها، ثم تخطط لمستقبلها على ضوء مراجعتها لحاضرها، فتحاول أن تتدارك النقص، أو تقوم الاعوجاج.

واحد امراض الامة الإسلامية في وقتها الحاضر انها لا تراجع مسيرتها! ولا تنظر في حاضرها على ضوء خطواتها في الماضي، ولا تخطط لمستقبلها! إنما تذهب حسبما يجرفها التيارا

ونعتقد اعتقادا جازما انه لا تفلح امة على هذا النحو.. وانه لابد أن يقوم نفر من ابناء هذه الامة _ كل حسبما تؤهله قدرته واجتهاده _ بعملية المراجعة والتقويم ، ليرفعوا امام امتهم المرآة التي ترى فيها نفسها على حقيقتها، لتقرر على بصيرة اين تضع اقدامها وكيف تكون خطوتها القادمة.. وهذا فرض كفاية إن لم يقم به القادرون عليه اثمت الامة كلها، تصديقا لقوله تعالى: ﴿ واتقوا فتنة لا تصيبن الذين ظلموا منكم خاصة ﴾ (١).

ولتعلم كذلك اننا محاسبون امام الله يوم القيامة عن عملنا كله في الحياة الدنيا، وأن من بين ما نحن محاسبون عليه موقفنا من واقعنا المعاصر: هل ارتضيناه أم كرهناه؟ وهل حاولنا تغييره أم استسلمنا له؟ وهل شاركنا في أمراضه أم حاولنا علاجها؟ وأن المسغولية تشمل الناس جميعا، كل بحسب موقعه وما منحه الله من قدرات، ولا يقبل من أحد أن يقول يوم القيامة إنني لم أكن من المسغولين! والله سبحانه وتعالى يقول: ﴿ بل الإنسان على نفسه بصيرة * ولو ألقى معاذيره ﴾(٢) ويقول الرسول على : (لا تكونوا إمعة، تقولون إن أحسن الناس أحسنا وإن أساءوا أسانا! » (٣).

 ⁽١) سورة الانقال [٢٥].
 (١) سورة القيامة [١٤].

⁽٣) أخرجه الترمذي.

ولنتدبر عبرة التاريخ . . فالأمور لا تجرى في الحياة الدنيا بلا ضابط . إنما تحكم الحياة سنن ربانية ، لا يشذ عنها شيء ، ولا يخرج عن مقتضياتها شيء . وهي سنن حاسمة صارمة ، لا تجامل ولا تحابي ولا تتخلف ، والقلاح في الدنيا والآخرة مرهون باتباعها ، والعمل بمقتضياتها .

اللهم أرنا الحق حمقا وارزقنا اتساعه، وأرنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه، ووفقنا بفضلك ورحمتك إلى ما تحبه وترضاه.

محمد قطب

أحوال الأمة هي القرنين الأخيرين

نمهيد :

نريد في هذا التمهيد أن نبين الأمراض التي أصابت الأمة في الفترة الأخيرة من تاريخها، والتي واجهتها حركات الإصلاح لتحاول علاجها، كلّ منها عنهجها الخاص.

وليس من الضرورى أن تكون هذه الأمراض قد نبتت كلها في هذه الفترة الأخيرة من التاريخ، بل قد نجد بعضها قد نبت قبل ذلك بقرون عدة، ولكنها تجمعت في هذه الفترة الأخيرة بصورة لا مثيل لها من قبل، حتى كادت تعصف بالامة عصفًا حين حولتها إلى غثاء كغثاء السيل، وحين تداعت عليها الأمم كما تداعى الاكلة على قصعتها.

وقد نختلف في تصنيف الأمراض، وفي ترتيبها حسب خطورتها من وجهة نظر كل منا، ولكني اعتقد اننا لن نختلف على المحصوع فسواء وضعنا مرضا معينا على رأس القائمة أو في ذيلها، وسواء جمعنا جمعا رأسيا أو جمعا أفقيا فالحصيلة النهائية لن تكون موضع اختلاف، أو ينبغي ألا تكون موضع خلاف، إذا حرصنا على التغتيش الدقيق في كل ركن من أركان الحياة، ودققنا النظر فيما قد يخفى لاول وهلة من العيوب..

* * *

من وجهة نظرنا سنضع أمراض العقيدة على رأس القائمة، ثم نضع أمراض السلوك، السلوك، ثم نضع النتائج التي ترتبت على أمراض العقيدة وأمراض السلوك، ونستخرج الحصيلة النهائية في نهاية المطاف.. وقد يرى غيرنا غير ما رأينا،

ويرتب الأمراض ترتيبا آخر، حسب تقديره لخطورتها من وجهة نظره.. وقد يؤدى هذا إلى خلاف في تقدير نوع العلاج المطلوب لهذه الامراض، ولكنه كما قلنا في الفقرة السابقة لا يؤثر في المجموع النهائي، ما دام الكل داخلا في التعداد!

* * *

أمراض العقيدة :

العقيدة هي لا إله إلا الله، محمد رسول الله. ومعيار الصحة والمرض، الذي نقيس به حال الامة في فترتها الاخيرة، هو صورة هذه العقيدة كما أنزلت من عند الله، وكما علمها رسول الله على لاصحابه رضوان الله عليهم، وكما طبقتها الاجيال الاولى من هذه الامة، مقارنة بما صارت إليه عند الاجيال الاخيرة من المسلمين. وإذا عقدنا المقارنة على هذا النحو فسنجد مجموعة من الامراض قد أصابت مفهوم لا إله إلا الله خلال المسيرة التاريخية للامة، أفرغتها في النهاية من مضمونها الحقيقي، ومن شحنتها الدافعة، وحولتها إلى كلمة تقال باللسان، والقلب غافل عن دلالتها، والسلوك مناقض لمقتضياتها.

(١) أول هذه الأمراض هو الفكر الإرجائي الذي يخرج العمل من مقتضى الإيمان، والذي يقول: الإيمان هو التصديق، أو هو التصديق والإقرار، وليس العمل داخلا في مقتضى الإيمان.

وليس بنا هنا أن نناقش هذه القضايا، فقد ناقشناها مناقشة تفصيلية في مجموعة من الكتب من قبل، إنما نحن هنا نعدها عدا فحسب (١٦١

(٢) ثانى هذه الأمراض ولا يقل عنه خطورة الفكر الصوفى، الذى يطمع العبد في رضا مولاه إذا أدى مجموعة من الأوراد والأذكار، وأطاع الشيخ واتبع هواه، دون القيام بالتكاليف التي فرضها الله، وخاصة الجهاد في سبيل الله،

⁽١) راجع إن شفت: «واقعنا المعاصر» ــ «مفاهيم ينبغي ان تصحح» ـ «لا إله إلا الله عقيدة وشريعة ومنهاج حياة» ــ «كيف ندعو الناس» ــ «حول تطبيق الشريعة» .

والامر بالمعروف والنهى عن المنكر، والسعى إلى تقويم المجتمع. وهذا بالإضافة إلى تضخم الشيخ في حس المريد، حتى يصبح واسطة بين العبد ومولاه، وبالإضافة إلى توجيه الوان من العبادة إلى بشر من الاموات والاحياء لا توجه إلا لله، من النذر والاستعانة والاستغاثة والذبح والطلب والرجاء..

(٣) الانحسار التدريجي في مفهوم العبادة من كونه شاملا لكل حياة الإنسان لقوله تعالى ﴿ قَلْ إِنْ صلاتي ونسكي ومحياى ومماتي لله رب العالمين الإنسان لقوله تعالى ﴿ قَلْ إِنْ صلاتي ونسكي ومحياى ومماتي لله رب العالمين وحدها لا شريك له وبذلك أموت. ﴾ (١) إلى انحصاره في الشعائر التعبدية وحدها (دون بقية الاعمال) إلى تحول الشعائر ذاتها إلى اعمال تقليدية تؤدّى بحكم العادة دون وعي حقيقي بمقتضياتها، إلى إهمال لبعض الشعائر. . وانتهاء بالحروج من أدائها جملة، حتى الصلاة!

(٤) تمول عقيدة القضاء والقدر من عقيدة دافعة تدفع صاحبها إلى الإقدام والشجاعة في مواجهة المواقف، إيمانا بقوله تعالى: ﴿ قَلْ لَنْ يَعْيَيْمَا إِلَّا مَا كَتَبُ اللّٰهُ لِنَا هُو مُولانا وعلى الله فليتوكل المؤمنون ﴾ (١) إلى عقيدة مخذلة، صارفة عن العمل، بدعوى أن ما لك سوف ياتيك، وانك مهما عملت فلن تحصل إلا ما هو مكتوب لك، فلا ضرورة للعمل! وتحولها من عقيدة تحمل الإنسان مسئوليته عن عمله حين يخطئ أو يقصر، إلى متحط بحط الإنسان عليه تقصيره وإهماله، بحجة أن كل شيء مقدر! ومن عقيدة تحت الناس على العمل على تغيير الواقع أملاً في واقع أفضل إلى عقيدة تحت الناس على الرضا الخانع بالواقع السيئ لانه من قدر الله، ومحاولة تغييره تمرد على قدر الله!

(٥) تحول التوكل على الله من شعور إيجابي، تصحبه العزيمة وإعداد العدة، لقوله تعالى : ﴿ فَإِذَا عَزِمَتَ فَتُوكُلُ عَلَى اللَّهُ ﴾ (٣) إلى شعور سلبي متواكل لا ياخذ بالعزيمة ولا يتخذ الأسباب.

(٦) تحول الدنيا والآخرة في حس الناس إلى معسكرين منفصلين، العمل لاحدهما يلغي العمل للآخر، بعد أن كان في حس المسلم أن عمله في الدنيا

 ⁽١) سورة الاشعام [١٦٢ - ١٦٣].
 (٢) سورة التوبة [١٥٦].

⁽٣) سورة آل عمران [١٥٩].

هو سبيله إلى الآخرة، وانهما ليسا طريقين منفصلين ولا متضادين ولا متعارضين، إنما هو طريق واحد أوله في الدنيا وآخره في الآخرة، عملا بقوله تعالى: ﴿ وَابِتِعْ فَيِما آتاك الله الذار الآخرة ولا تنس نصيبك من الدنيا ﴾ (١) وقوله تعالى: ﴿ هو الذي جعل لكم الأرض ذلولاً فامشوا في مناكبها وكلوا من رزقه وإليه النشور ﴾ (١) وأن كل عمل المسلم هو للدنيا والآخرة في ذات الموقت بغير انفصال.

(٧) تحول الخلاف المذهبي من كونه اختلافًا في وجمهات النظر، إلى
 عصبيات تشغل أصحابها وتفرقهم بعضهم عن بعض حتى في الصلاة.

(٨) نشأة الفرق بتاويلاتها الفاسدة وخلافاتها الحادة في قضايا الصفات، وقضايا القضاء والقدر، وقضايا الجبر والاختيار.. وشغل الناس بهذه التاويلات الفاسدة عن صفاء العقيدة وسلاستها ووضوحها وبساطتها، إلى قضايا تستهلك الطاقة ولا تؤدى في النهاية إلى ثمرة في عالم الواقع.

(٩) ضعف الإيمان باليوم الآخر، وانحسار فاعليته في مشاعر الناس وتصرفاتهم.

أمراض السلوك

فى الإسلام يرتبط السلوك ارتباطا وثيقا بالعقيدة. ذلك أن مقتضى العقيدة هو الانتزام بما آنزل الله. وما آنزل الله يشمل الحياة كلها بجميع جوانبها، وكل شيء في حياة الإنسان داخل بالضرورة في احد الأبواب الخمسة التي تشملها الشريعة، فهو إما حرام وإما حلال وإما مباح وإما مستحب وإما مكروه، ومن ثم ينطبق قوله تعالى الذي أشرنا إليه آنفا ﴿ قل إن صلاتي ونسكى ومحساى وهاتي ﴾ ، ينطبق على واقع الحياة كله. وكل مخالفة لما آنزل الله هي نقص في الإيمان . فالإيمان يزيد وينقص . يزيد بالطاعات وينقض بالمعاصى، وقد ينتقض انتقاضا كاملا من أصوله إذا أتى الإنسان أعمالا معينة، يعرفها الفقهاء لا مجال

⁽١) سورة القصيص [٧٧]. (٢) سورة الملك [١٥].

هنا للخوض فيها، إنما نثبت فقط هذه الحقيقة وهي أن قول المرجئة: إن كفر العمل على إطلاقه ـ لا يخرج من الملة. غير صحيح! فالسجود إلى الصنم عمل وهو مخرج من الملة، وسب الرسول الله عمل، وهو مخرج من الملة، وإهانة المصحف عمل، وهو مخرج من الملة، والتشريع بغير ما أنزل الله عمل، وهو مخرج من الملة، وموالاة الاعداء ومناصرتهم على المسلمين عمل، وهو مخرج من الملة.

ونعود إلى أصل القضية، وهى ارتباط السلوك بالعقيدة فى الإسلام، بحيث لا يند عنها عمل واحد ياتيه الإنسان بوعيه وإرادته: 8 حتى اللقمة التى ترفعها إلى فى زوجتك كما يقول الرسول تلك (١)، وحتى ما يبدو احياتا أنه عمل أرضى بحت. يقول عليه الصلاة والسلام: « وإن فى بضع احدكم لأجرا. قالوا: إن احدنا لياتى زوجه شهوة منه ثم يكون له عليها اجر؟! قال: أرايت لو وضعها فى حرام أكان عليه فيها وزر؟ فإذ وضعها فى حلال فله عليها اجر» (١).

ومن ثم يكون المؤمن الحق على ذكسر دائم لربه في كل لحظة من لحظات وعيه:

﴿ إِنْ فَى خَلَقَ السمسوات والأرض واختلاف الليل والنهار لآيات لأولى الألباب، الذين يذكرون الله قياما وقعودا وعلى جنوبهم ﴾ (٣).

أى في جميع أحوالهم..

وليس معنى ذلك أن المؤمن الحق لا يسهو ولا ينسى ولا يخطئ . . فكل بنى آدم خطاء كما يقول الرسول علله ، ولكن المؤمن حين يسهو أو يتسى أو يخطئ لا يلج في الغواية، إنما يعود فيذكر ربه ويستغفر:

﴿ والذين إذا فعلوا فاحشة أو ظلموا أنفسهم ذكروا الله فاستغفروا لذنويهم ومن يغفر الذنوب إلا الله ولم يصروا على ما فعلوا وهم يعلمون * أولئك جزاؤهم مغفرة من ربهم وجنات تجرى من تحتها الأنهار خالدين فيها ونعم أجر العاملين ﴾ (٤).

فالاستغفار سلوك متصل بالعقيدة يمحو الله به السيئات . .

⁽١) أخرجه البخارى. (٢) أخرجه مسلم.

⁽٣) سورة آل عمران [١٩١٠]. (٤) سورة آل عمران [١٣٦-١٣٦].

وهكذا يكون المؤمن ـ في جميع احواله ـ في دائرة العقيدة، بفكره ومشاعره وسلوكه.

وخلاصة القول أن المعاصى نقص في الإيمان، وإن كان صاحبها لا يخرج من الملة إلا إذا استحلها، أو إذا كانت معصيته من النوع الذي يخرج صاحبه من الملة.

وفى مسيرة الامة الإسلامية تكاثرت مع مضى الزمن المعاصى الدالة على نقص الإيمان (والمزيلة للإيمان فى بعض الأحيان) وإن كان خط السير كان دائم التقبذب بين الصعود والهبوط. ولكنه فى القرنين الأخيرين وصل إلى حضيض لم يصل إليه قط من قبل.

والهبوط وكثرة المعاصي ليس أمرا من لوازم الحياة البشرية التي لا فكاك منها . .

فلئن كان التفلت من التكاليف والميل مع الشهوات نقطة ضعف في الكيان البشرى، فقد وضع الله لها علاجا شافيا في منهجه الرباني، حيث قال سبحانه:

﴿ وذكر فإن الذكرى تنفع المؤمنين ﴾ (١).

والتذكير ليس كله وعظا كما ظنت الأمة في فترتها الأخيرة! إنما الوعظ على ضرورته - دواء مكتوب عليه (لا تتجاوز المقدار)!!

يقول الصحابة رضوان الله عليهم: كان رسول الله عَلَيْهُ يتخولنا بالموعظة (أي بين الحين والحين) مخافة السآمة!

إنما التذكير يكون بالقدوة الحسنة مع الموعظة. . وقبل الموعظة . . وبعد الموعظة!

﴿ لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر وذكر الله كثيرا ﴾ (١).

واللى حدث في تاريخ الأمة أن التذكير بالقدوة الحسنة قد قلت نسبته ... وإن بقى الوعظ في السلوك.

ومهمتنا هنا على أى حال هي تسجيل أمراض السلوك كما سجلنا من قبل

⁽١) سورة الذاريات [٥٦]. (٢) سورة الأحزاب [٢١].

امراض العقيدة، ولكن كان لابد من الإشارة التي أشرناها إلى ارتباط السلوك بالعقيدة في الإسلام، لأن الفصل بين الأمرين هو من الأمراض التي أصابت الآمة على يد الفكر الإرجائي، الذي سبقت الإشارة إليه في أمراض العقيدة!

وقائمة أمراض السلوك قد تطول! ولكنا هنا نكتفي بذكر أبرزها:

- (١) خلف المواعيد والاستهانة بالوعد كانه غير ملزم لصاحبه، إنما هو مجرد كلمة يطلقها في الفضاء!
 - (٢) الكذب. وفي كثير من الاحيان بغير موجب للكذب!
 - (٣) الغيبة والنميمة.
- (٤) الالتواء في التعامل مع الآخرين، وتجنب الاستقامة، واعتبار ذلك من البراعة!
- (٥) عدم الأمانة في العمل: في الصغير والكبير، الغني والفقير، « العظيم » والحقير. . إلا من رحم ربك .
- (٦) عدم احترام الوقت . . والتفنن في تضييعه و اقتله بشتى الطرق ، واهونها الفراغ الطويل الذي لا يمل منه صاحبه ، ولا يشعر فيه أنه قد أضاع شيئا ثمينا كان يجب أن يحرص عليه .
 - (٧) ضعف الهمة للعمل وعدم الرغبة في بذل الجهد . إلا كرها ا
- (٨) عدم الرغبة في الإتقان.. وقضاء الأمور في أقرب صورة (السد الخانة)..
 وحتى هذه فلا يقوم بها صاحبها إلا مخافة اللوم أو التقريع أو العقاب!
 - (٩) الغش، وعدم التحرج من إتيانه كانه حق من الحقوق المشروعة!
- (١٠) الاستهانة بمسئولية الإنسان عن عمله، وعدم الشعور بالتأثم من الخطأ أو الإهمال أو إضاعة حقوق الناس أو مصالحهم أو أموالهم أو راحتهم أو أمنهم.
- (١١) إهدار (المصلحة العامة)، وعدم الإحساس بالمستولية تجاهها. ليس فقط

بسبب انصراف كل إنسان إلى مصلحته الخاصة، دون نظر إلى ما يقع منه من تجاوزات في سبيل الحصول عليها، ولكن لا نعدام الإحساس بوجود شيء مشترك يقوم كل إنسان من جانبه برعايته والحرص عليه، وتظهر نماذج من ذلك في إتلاف الصنابير العامة وترك الماء يسيل منها بلاحساب، وتقطيع الاشجار العامة، وإتلاف نباتات الحدائق، وإلقاء القمامة في الطرقات العامة، وتحويل أي مساحة خالية إلى مباءة لإلقاء القاذورات، أو ما هو أسوا من ذلك مما يبعث الروائح الكريهة فيها!

(١٢) الملق لاصحاب السلطة، بمناسبة وبغير مناسبة!

- (١٣) الرياء في أداء الأعمال، الذي يحولها إلى أعمال مظهرية لا يقصد بها مضمونها الحقيقي، سواء كان العمل مشروعا عاما يقصد به الدعاية المظهرية أو عملا خاصا لإرضاء الآخرين ونيل ثنائهم دون إيمان حقيقي به!
- (١٦-١٤) الثلاثي الرهيب الذي يمثل طابعا عاما للامة، ويفسد عليها كثيراً من شئونها: الفوضوية التي تكره النظام، والعفوية التي تكره التخطيط، وقصر النَفَس، الذي يشتعل بسرعة وينطفئ بسرعة، والذي يتسبب في فشل كثير من المشروعات بعد التحمس لها في مبدأ الامر، إما بسبب الفوضي في الاداء، أو الارتجال الذي يضيع الجهد بلا ثمرة، أو انطفاء الحماسة وفقدان الرغبة في المتابعة. . أو بسيبها جميعا في وقت واحدا

الحصيلة النهائية لأمراض العقيدة وأمراض السلوك

لعله من الواضح أن هذه الأمراض لا تأتى بخيرا ولكن اجتماعها كلها في الأمة في وقت واحد قد أحدث من الشرور ما يفوق التصور. وما الواقع الذي تعانيه الأمة اليوم في كل اتجاه إلا حصيلة هذه الامراض، التي كان اجتماعها بهذه الصورة كفيلا بالقضاء الاخير على الأمة، لولا فضل الله ورحمته، ومشيئته المسبقة أن تبقى هذه الامة على وجه الأرض حتى يرث الله الارض ومن عليها!

ومع وضوح الأمر فإنه يجدر بنا أن نحدد بدقة آثار هذه الامراض المدمرة في واقعنا المعاصر، لتكون حاضرة في أذهاننا.

لقد كانت الحصيلة الطبيعية لمجموعة هذه الأمراض هي التخلف، في جميع الميادين، وإليك بيانا بانواع التخلف التي أصابت الامة .. أو تجمعت عليها .. في القرنين الاخيرين:

(١) التخلف العقدي

لقد نزلت هذه العقيدة لتؤدى مهمة ضخمة في حياة الأمة التي تؤمن بها، بل في حياة البشرية عامة، لا لتكون مجرد كلمة تنطق باللسان، أو وجدان يُستَسَر في القلب. إنما لتكون شهادة منطوقة، ووجدانا حيا في القلوب، وواقعا مشهودا يراه الناس في سلوك واقعى.

وإذا كان هذا ينطبق على كل رسالة جاءت من عند الله:

﴿ وما أرسلنا من رسول إلا ليطاع بإذن الله ﴾ (١).

فإن هذه الرسالة الخاتمة لها وضع خاص عند منزّلها سبحانه، وفي واقع الارض، وواقع التاريخ:

﴿ كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهسون عن المنكر وتؤمنون بالله ﴾ (٢).

﴿ وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيدا ﴾ (٣).

﴿ اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتى ورضيت لكم الإسلام دينا ﴾ (1).

﴿ وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين ﴾ (°).

(١) سورة النساء [٦٤]. (٢) سورة ال عمران [١١٠].

(٣) سورة البقرة [٢٤٧]. (٤) سورة المائدة [٣].

(٥) سورة الأنبياء [٧٠٧].

﴿ يأهل الكتاب قد جاءكم رسولنا يبين لكم كشيرا ثما كنتم تخفون من الكتاب ويعفو عن كثير قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين * يهدى به الله من اتبع رضوانه سبل السلام ويخرجهم من الظلمات إلى النور بإذنه ويهديهم إلى صراط مستقيم ﴾ (١).

﴿ قُلْ يَأْيُهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهُ إِلَيْكُمْ جَمَّعِياً ﴾ (٢).

نعم . . لقد أنزل الله هذه الرسالة لشان عظيم، يتعلق بالبشرية كلها اليخرجها من الظلمات إلى النور . فلو أنها انحسرت لتصبح مجرد رسالة لأمة من الأمم ، لكان هذا تخلفا عظيما عن الشان العظيم الذى أنزلت من أجله ، ولو كانت هذه الأمة تشمل مساحة واسعة من الأرض ، وعددا كبيرا من البشر، فما بال إذا كان الانحسار قد كان أوسع مدى وأشد خطرا ، بحيث لم تصبح الرسالة فاعلة حتى بالنسبة للأمة التى اعتنقتها وحملت أمانتها ، بل أصبحت مجرد كلمات تنظق باللسان ، ووجدانات مستسرة في الضمير ، وبضع شعائر تؤدى من باب التقليد . . ؟ ا

أي تخلف عن حقيقة الرسالة وأي انحسار ؟!

واى جرم يرتكب المسلمون في حق ربهم، وفي حق أنفسسهم، وفي حق النسسهم، وفي حق البشرية كلها، حين تتحول العقيدة على أيديهم من ذلك الكيان العملاق الذي أراده الله، إلى ذلك القزم الذي لا يكاد يتبين له قوام؟!

(٢) التخلف الأخلاقي

هذا الدين من أول لحظة دين أخلاق:

وكل رسالة جاءت من عند الله كانت رسالة أخلاقية، تدعو لمكارم الاخلاق، وترسخ وجودها في الارض، ولكن هذه الرسالة الخاتمة كانت هي «التمام» الذي يتمم البناء، ويعطيه صورته النهائية الفائقة:

⁽١) سورة المائدة [١٥ ـ ١٦].

⁽٢) سورة الأعراف [١٥٨].

«مثلى ومثل الأنبياء من قبلى كمثل رجل بنى بنيانا فاحسنه وأجمله إلا موضع لبنة من زاوية من زواياه، فجعل الناس يطوفون به، ويعجبون له، ويقولون: هلا وضعت هذه اللبنة؟ قال: فأنا اللبنة، وأنا خاتم النبيين، (١٠).

(٢) و إنما بعثت لاتمم مكارم الأخلاق ٥ (٢).

وكانت أخلاق الأمة الإسلامية في عهودها الأولى مضرب المثل في كل اتجاه.

فحين فتح أبو عبيدة بلاد الشام واشترط أهلها عليه أن يحميهم من الروم مقابل دفع الجزية، شم جهز هرقل جيشا ضخما لاسترداد بلاد الشام من المسلمين، رد أبو عبيدة الجزية لأهل الشام وقال لهم: 3 لقد اشترطتم علينا أن تمنعكم وقد سمعتم بما يجهز لنا، وإنا لا نقدر على ذلك (أي على حمايتكم من الروم) ونحن لكم على الشرط إن نصرنا الله عليهم كان هذا عملا أخلاقيا فريدا في التاريخ. وحين أدّب عمر بن الخطاب ابن عمرو بن العاص لأنه ضرب الشاب القبطي الذي فاز عليه في السباق، وقال لعمرو: 3 يا عمروا متى الشاب القبطي الذي فاز عليه في السباق، وقال لعمرو: 3 يا عمروا متى التاريخ. وحين حكم القاضي بإخراج الجيش الإسلامي من سمرقند لأنه خالف العهد الذي أبرم بينه وبين أهلها ، كان هذا عملا أخلاقيا فريدا في التاريخ. وانتشر الإسلام في جنوب شرقي آسيا على يد التجار المسلمين، لأن الأهالي وجدوا فيهم نموذجا أخلاقيا فريدا حببهم في الإسلام، فدخلوا فيه بالملايين.

فلو انحسرت تلك الأخلاق حتى صارت محصورة فيسما بين المسلمين بعضهم وبعض، كحال الأخلاق الغربية التي يتعامل بها الغربيون البيض مع بعضهم البعض، فإذا خرجوا مستعمرين انقلبت تلك الأخلاق أنانية بشعة ووحشية لا إنسانية فيها، لكانت تلك تكسة غير مقبولة من المسلمين، اللين أخرجهم الله ليكونوا تموذجا قذا للناس كافة، يعلمونهم مكارم الأخلاق، ويخرجونهم من الظلمات إلى النور:

⁽١) أخرجه مسلم. (٢) أخرجه أحمد ,

﴿ كنتم خير أمة أخرجت للناس ﴾ (١).

فكيف إذا كان الانحسار لم يكن في تغيير القاعدة، من قاعدة إنسانية شاملة إلى قاعدة قومية انانية، بلكان ادهى واخطر، إذ فقد المسلمون اخلاقياتهم في تعاملهم بعضهم مع بضع، فصاروا أسوأ حتى من الأمم الجاهلية التي لا تعرف مكارم الاخلاق إلا مصالح ومنافع وعصبيات؟!

وكم قدر الجريمة حين يكون الذين فسدت أخلاقهم على هذا النحو يحملون اسماء إسلامية، ويحملون شعار الإسلام؟! والله سبحانه وتعالى يقول:

﴿ يأيها الذين آمنوا لم تقولون ما لا تفعلون * كبر مقتا عند الله أن تقولوا ما لا تفعلون ﴿(٢).

وقد كان هذا التحذير الشديد بشأن تخلف واحد وقع من بعض المسلمين، فيما يتعلق بالقتال . . فكيف حين يكون التخلف في كل شأن، ومن الكشرة الكاثرة من الناس؟! كم يكون المقت الرباني كبيرا؟ وكم تكون النتائج خطيرة؟

(٣) التخلف الحضاري

كيف تكون حضارة بغير جهد يبذل؟ بغير عزيمة توجّه؟ بغير قدرة على التنظيم والتخطيط والمتابعة والمثابرة ذات النفس الطويل؟

لقد كانت الحضارة الإسلامية حدثًا فذا في التاريخ . . فقد سبقتها في الوجود حضارات جاهلية كثيرة، برعت في جوانب من الحياة وغفلت عن جوانب أخرى:

﴿ يعلمون ظاهرا من الحياة الدنيا وهم عن الآخرة هم غافلون ﴾ (٣).

والحسضارة الإسلامية كانت فذة في شمولها لكل الجوانب في آن واحد، وتوازنها بين شتى الجوانب في آن واحد.

⁽٢) سورة الصف [٢-٣]. (١) سورة آل عمران [١١٠].

⁽٣) سورة الروم [٧].

﴿ وابتغ فيما آتاك الله الدار الآخرة ولا تنس نصيبك من الدنيا وأحسن كما أحسن الله إليك ولا تبغ الفساد في الأرض إن الله لا يحب المفسدين ﴾ (١).

﴿ هو الذي جعل لكم الأرض ذلولا فامشوا في مناكبها وكلوا من رزقه وإليه النشور ﴾ (٢).

هى الحضارة التى شملت جسد الإنسان وروحه، عقله ووجدانه، عمله وعبادته، دنياه وآخرته، أفراده ومجتمعه، قيمه المادية وقيمه المنوية، وكانت إنسائية النزعة تغتح أبوابها للبشرية كلها، من شاء منها أن ينهل من مناهلها، لا تحتجز خيرها عن الناس، وتتعامل مع أصحاب الديانات الاخرى بسماحة لم تعرف في غير الإسلام.

حضارة قيم إلى جانب النشاط المادى والحسى. ترتاد مجاهيل الارض، وتستخرج كنوز الارض، وتنشط كل مناشط الارض، دون أن تفقد صلتها بربها، وذكرها لآخرتها، وحيشما تحركت نشرت الرقى، ونشرت العدل، وأخرجت الناس من الحرافة إلى الحق، ومن الظلمات إلى النور..

ولو أن هذه الحضارة انحسرت، فقبعت داخل حدودها، وانحصرت في ذاتها، ولم تفتح أبوابها للناس كافة، لكانت تلك نكسة بالنسبة للأمة التي اخرجها الله لا لذات نفسها فحسب، ولكن للناس.

فكيف إذا كان الانحسار لم يتناول الكم بل تناول النوع، فانحسرت تلك الحضارة عن قيمها الاخلاقية، وعن نشاطها الارضى، وعن إبداعها في عمارة الارض، وعن التجدد الحي الذي يزيد الحياة ثراء، وتقلصت حتى صارت جمودا خاملا ورتابة بليدة، واجترارا لا للامجاد، بل لما خلفته النكسات تلو النكسات؟

أى تقصير وقعت فيه الأمة الرائدة، التي أخرجها الله لتكون شاهدة على كل البشرية؟

⁽١) سورة القصص [٧٧].

⁽٢) سورة الْلَكُ [١٥].

(١) التخلف العلمي

كيف فقدت الامة حاستها العلمية التي كانت بها ذات يوم معلمة البشرية؟!

اما أن الحركة العلمية الإسلامية كانت في وقت من الأوقات ولقرون عدة وركة رائدة، فأمر سجله التاريخ، وشهد به من أعدائها من شهد، ووالفضل ما شهدت به الأعداء، كما قال الشاعر القديم. وخذ من نماذج تلك الشهادات شهادة آدم متز في كتابه وحضارة الإسلام في القرن الرابع الهجرى، وشهادة جوستاف لوبون في كتابه وحضارة العرب، وشهادة زيجريد هونكه في كتابها وشمس الله تشرق على الغرب، وغيرهم.. وكلهم أشادوا بالحركة العلمية التي كان المسلمون روادها، وأشادوا بصفة خاصة بأعظم ما كان في تلك الحركة العلمية، وهو اتخاذ المنهج التجريبي في البحث العلمي، الذي كان هو أساس كل التقدم الحالي في ميدان العلوم.

كيف فقدت الامة حاستها العلمية، وصارت إلى جهل وتخلف في كل فرع من فروع العلم؟

لا عجب! حين تفقد الأمة إحساسها برسالتها. حين تفقد القوة الدافعة التى تدفعها للنشاط والحركة. حين ترى أن «العمل» لاضرورة له. حين تتواكل وتكف عن الأخذ بالاسباب. بل حين تلقى الدنيا كلها من بالها تُوهُمًا منها أنها بذلك تعمل لآخرتها، وتهتم بما هو جدير باهتمامها. فكيف يكون للعلم مكان في حياتها؟

بل الطامّة كانت حين توهمت الأمة .. في تخلفها .. أن الاشتغال بالعلوم الكونية نقص في الدين، وابتعاد عما أمر الله به أبل وصل الأمر ذات يوم بمعاهد العلم الكبرى .. كالأزهر ... أن ترى أن الاشتغال بالعلوم الكونية كفر أو كالكفر، وأن العلم هو علم الشريعة وحده ولا علم سواه !!

وفى القرن الخامس الهجرى كان الغزالي يتحدث عن فروض العين وفروض الكفاية فيضع العلوم الكونية في فروض الكفاية التي تأثم الامة كلها إذا لم يقم

القادرون منها بالتمكن فيها، بينما وصلت الأمة في القرنين الثاني عشر والثالث عشر الهجريين إلى اعتبار الاشتغال بنلك العلوم كفرا أو كالكفر! ونسبت الامة أن تنفيذ الامر الإلهي وبإعداد القوة ، لا يمكن أن يتم بغير التمكن في تلك العلوم:

﴿ وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عبدو الله وعدوكم وآخرين من دونهم لا تعلموتهم الله يعلمهم وما تنفقوا من شيء في سبيل الله يوف إليكم وأنتم لا تظلمون ﴾ (١).

وحتى العلم الشرعى، الذى زعمت تلك المعاهد أنه هو العلم الحلال وحده، لم يكن ذلك العلم المتفتح الذى كان فى قرون الأمة الأولى، وأنتج إنتاجا فكريا متميزا، وثروة باقية نافعة، إنما كان دراسة تلقينية تعتمد على استظهار ما خلف الأقدمون، ولا تمنح القدرة على الاجتهاد فيما جد من الأمور.. بل تعتبر الاجتهاد ذاته زيغا يعاقب عليه الإنسان بدلا من أن يثاب!

(٥) التخلف الاقتصادي

فى الوقت الذى كانت أوربا تخوض الثورة الصناعية كان العالم الإسلامى ما زال يعتمد على الزراعة. والزراعة ذاتها تتم بالأدوات وبالأساليب البدائية التى ظلت مستخدمة آلاف السنين دون تغيير. وتقتصر الصناعة على الحرف اليدوية المحدودة الطاقة المحدودة الإنتاج المحدودة التوزيع.

وفى الظروف ائتى شرحنا جوانب منها من قبل، من أمراض عقدية وأمراض سلوكية ، وتخلف علمي وتخلف حضاري، لم يكن التخلف الاقتصادي إلا نتيجة طبيعية لمجموع الظروف .

اما بالنسبة لما كان عليه حال الأمة في قرونها الأولى، وبالنسبة لما كان يجب ان يكون ، فالانتكاسة مربعة في حجمها، وفي نتائجها.

⁽١) سورة الأنقال [20].

في وقت من الأوقات كانت ثروة العالم في يد المسلمين.

كانت التجارة العالمية من الصين شرقا إلى الجزر البريطانية غربا وشمالا فى يد التجار المسلمين. وكان البحران الأحمر والأبيض بحيرتين إسلاميتين إن صح التعبير. وكان البحارة المسلمون هم سادة البحار، العالمين بشواطئها، وبمدها وجزرها، وخطوط الملاحة الصحيحة فيها، سواء فى المحيط الهندى فى آسيا أو المحيط الأطلسي فى غرب افريقيا وغرب أوربا، أو أنهار أفريقيا وآسيا..

وحين اكتشف فاسكو داجاما طريق رأس الرجاء الصالح ، فقد اكتشفه على هدى الخرائط الإسلامية (١)! وحين أتم رحلته إلى جزر الهند الشرقية فقد كان قائد سفينته هو البحار العربي المسلم ابن ماجد!!

في ذلك الوقت كانت ثروة العالم في يد المسلمين!

وكان المفترض _ لو سارت الأمور بالأمة سيرها الصحيح _ أن تولد الشورة الصناعية على يد المسلمين في الاندلس، أو في غيرها من مراكز العلم والصناعة المنتشرة في العالم الإسلامي.

ولو وقع ذلك لتغير التاريخ!

ولكنه لم يقع . . لأن السنن الربانية لم تكن لتحابى الأمة الإسلامية وهي في انحرافها المتزايد عن طريق الله المستقيم، وإغفالها المتزايد لحقيقة دينها، وحقيقة رسالتها، وقعودها عن اتخاذ الأسباب التي أمرها الله باتخاذها .

ووقع التمكين لاوربا، بما تعلمته من علوم المسلمين. ثم احتضن اليهود الثورة الصناعية وأداروها بالربافي غيبة الامة الإسلامية التي كانت قمينة أن تدير الحركة الصناعية بغير الربالو أنها كانت في مكانها الصحيح وأتاح الربالليهود السيطرة على العالم كله. والاستيلاء على فلسطين! وكان هذا كله إحدى النتائج التي ترتبت على التخلفين العلمي والاقتصادي للمسلمين!

⁽١) اكتشف فأسكوداجاما طريق رأس الرجاء الصالح لأوريا التي كانت تجهله، أما المسلمون فقد كان الطريق معروفا لهم ومستخدما قبل ذلك بعدة قرون!

(٦) التخلف الحريي

سواء كان التخلف الحربي ناشئا من العوامل التي أشرنا إليها آنفا: أي التخلف العلمي والتخلف الاقتصادي والتخلف العقدي، والتخلف الحضاري .. وهو ما نرجحه - او كان السبب كما يقول بعض المؤرخين هو تفكك فرقة الإنكشارية التي كانت تمثل العمود الفقرى في القوة الحربية للدولة العشمانية، وعجز الدولة عن تعويضها، فقد حدث التخلف الحربي بالفعل، وحدث في أحرج الأوقات، التي كانت أوربا فيها تزداد قوة في جميع الميادين، ومن بينها الميدان الحربي، فنشأ من ذلك اختلال حاد في ميزان القوى، وصارت الدولة العثمانية هدفا للصليبية من كل جانب، ففرنسا وبريطانيا من جهة تؤلبان النصاري الداخلين في حكم الدولة العثمانية في أوربا وآسيا ليثوروا على الدولة ويستقلوا عنها، وروسيا من جهة أخرى تجتاح المالك الإسلامية في آسيا، وتستولى عليها، وتفصلها عن دولة الإسلام، وتعمل فيها حقدها الصليبي، ثم لم تكتف الصليبية بذلك، بل سعت إلى احتلال بلاد العالم الإسلامي واحدا بعد الآخر، حتى إذا جاء القرن التاسع عشر الميلادى لم يكن قد بقى من العالم الإسلامي ما لم تدنسه أقدام الصليبيين إلا جسم الدولة العثمانية، وأجزاء من الجزيرة العربية . . وبقية الارض تحتلها جيوش الاعداء، ولا تكتفى بإذلالها واستعبادها ونهب خيراتها، إنما تسعى ـ أول ما تسعى ـ إلى تنحية الإسلام عن الهيمنة على الحياة، وإبجاد بديل غير إسلامي، بل معاد للإسلام.

وقد كانت مصر بالذات من آبرز أهداف الغزو الصليبي بالإضافة إلى تركيا، لمحاولة القضاء على الإسلام في صورتيه السياسية والحربية بمثلا في الدولة العثمانية، وفي صورتيه الروحية والثقافية بمثلا في الأزهر، ثم إذا تم إخضاع هاتين القلعتين بالذات، وإبعادهما عن الإسلام، فيمكن حينئذ تصدير الفساد منهما إلى بقية العالم الإسلامي، وبدلا من أن تكون الأفكار المطلوب بشها والتي تمثل الغزو الفكرى عليها طابع لندن وباريس، فينفر منها المسلمون في كل الأرض، يكون الطابع مصنوعا في القاهرة وإسطنبول، فيسهل تقبل الناس لذا

ومن أبرز الأمثلة على ذلك الحملة الفرنسية على مصر بقيادة نابليون! فقد كان هدفها المعلن هو قطع الطريق الإمبراطورى بين بريطانيا والهند، ولكن أهدافها الخفية كانت غير ذلك تماما (ولاينفى هذا وجود التنافس بين بريطانيا وفرنسا، ورغبة كل منهما أن تزيح الآخرى وتأخذ مكانها!) (١) وإلا فما علاقة قطع الطريق الإمبراطورى بين بريطانيا والهند بتنحية الشريعة الإسلامية في مصر وضرب الأزهر بالقنابل من القلعة، واستخدامه اصطبلا للخيل؟! وما علاقة قطع الطريق الإمبراطورى بإثارة النعرة الفرعونية في مصر، ومحاولة اقتلاعها لا من الإسلام وحده ولكن من العروبة كذلك؟!

وإذ كان حديثنا هنا عن التخلف الحربى - والآثار التى ترتبت عليه - فلا بد ان نذكر معركة إمبابة الشهيرة التى وقعت بين نابليون وبين المماليك الذين كانوا يحكمون مصر، ويقومون بحمايتها من الغزو الصليبى. فقد حارب المماليك بشجاعة - ولم تكن الشجاعة تنقصهم - وحاربوا بصلابة وحماسة وإصرار، دفاعا عن مصر، وعن الإسلام. ولكن ماذا تجدى الشجاعة والصلابة والحماسة أمام التفوق الحربى الكاسح؟ لقد كانت مدافع نابليون المتفوقة تضرب بعنف متواصل، وتصيب اهدافها من بعد، بينما مدافع المماليك المتخلفة تحتاج إلى فترة زمنية بين كل طلقة وطلقة، وإذا حميت من توالى الضرب صار مداها أقرب وإصابتها أضعف!

لقد استغرقت المعركة عشرين دقيقة . . تغير بعدها وجه التاريخ!

(٢) التخلف السياسي

وقع الاستبداد السياسي مبكرا في حباة الامة الإسلامية متذ الدولة الاموية التي المتدت في ضرب أعداثها السياسيين بحجة القضاء على الفتنة التي نجمت عن مقتل عثمان رضى الله عنه، والنزاع بين على ومعاوية.

⁽۱) ظل الصراع دائرا بين فرنسا وبريطانيا حتى اتفقتا في معاهدة سايكس بيكو على اقتسام النفوذ بينهما، أي اقتسام العالم الإسلامي، وقيام كل منهما سفى منطقة نفوذها بالقطاء على الإسلامي، وقيام كل منهما سفى منطقة نفوذها بالقطاء على الإسلامي،

وأيا كانت المبررات، فقد كانت الفرصة مواتية بعد استقرار الاحوال واستتباب الامر للامويين أن يعود الحكم الإسلامي إلى صفائه الرائع الذي كان عليه في فترة الخلفاء الراشدين حيث الشورى الإسلامية حقيقة واقعة، والعدل الإسلامي واقع مشهود، وقد كانت فترة الخليفة الراشد عمر بن عبد العزيز بالفعل عودة إلى ذلك الصفاء النموذجي، وكان يمكن أن تستمر حركة التصحيح حتى تعيد الاحوال إلى صورتها الإسلامية الاصيلة، ولكن الامويين لم يطيقوا عمر بن العزيز، وسياسته المثالية، ومالبثوا بعد وفاته أن عادوا إلى ما كان قد حجزهم عنه من سلب أموال الناس وحكمهم بالقبضة الحديدية.

ثم جاء الحكم العباسى، فالملوكى، فالعثمانى، يرث بعضهم بعضا فى طريقة الحكم الاستبدادى، إلا أن يقيض الله للمسلمين حاكما عادلا بطبعه، فيأخذ الناس بالرفق، ويسوسهم بالعدل. ونماذج الحكام العادلين فى الإسلام ليست قليلة كما يزعم المستشرقون وتلاميذهم، وليست الصفحة كلها سوداء كما يصورونها لا مريراد! ولكن الذى نريد أن نبرزه هنا أن الأمة لم تعد تهتم من جانبها بتصحيح مسار الحكم كما أمرها رسولها والله عن طريق الامر بالمعروف والتنهون عن المنكر بالمعروف والتنهون عن المنكر ولتاخذن على يد الظالم ولتاطرنه على الحق اطرا ولتقصرته عليه قصراء (١). وهذا هو الذى نقصده بالتخلف السياسى، لانه تخلف عن الصورة التى أمر بها الإسلام، والتى عاشها المسلمون واقعا أيام الخلاقة الراشدة، سواء من جانب الحكام أو من جانب الحكومين.

لقد شدد الرسول عَنِكُ في عدم الخروج المسلح على الحاكم الجائر وإلا أن تروا كفراً بواحا عندكم من الله فيه برهان (٢) لأن الضرر المترتب على الفتنة أكبر بكثير من الضرر المترتب على الجؤر. ولكنه عَنَكُ لم يأمر الناس أن يستنيموا للظلم الواقع عليهم ويتركوا مجاهدته بوسائل أخرى غير الخروج بالسلاح (كالوسيلة السياسية مثلا عن طريق أهل الحل والعقد وهم نواب الأمة الراعون لمصالحها) بل قال على العكس من ذلك: وإن الناس إذا رأوا الظالم فلم يأخذوا على يذيه أوشك أن يعمهم الله تعالى بعقاب منه (٣)، ولكنا لا نعجب

 ⁽١) اخرجه أبو داود,
 (٢) اخرجه البخارى.

⁽٣) أخرجه أبو داود والترمذي وابن ماجة.

للتخلف السياسي إذا وضعناه إلى جانب إخوته من الوان التخلف في شتى الميادين!

(٨) التخلف الفكري

كذلك لا نعجب للتخلف الفكرى ا

إن الجانب الفكرى للأمة .. الذى يتمثل فى المفكرين وأصحاب الرأى .. هو البلورة التى تنشأ من تشبع السائل فى الوعاء، وإذا كان الوعاء فى المثل الذى ضربناه هو الأمة، والسائل هو مجموع الانشطة الحية التى تقوم بها الأمة فى مختلف الاتجاهات، وتفرزها الحركة الدائبة التى تمثل الكدح البشرى، فإن البلورة تتكون على مهل فى وسط هذا الخضم، رائقة شفافة، فتكون هى الخلاصة الصافية، تعجب الناظر، وتدعو إلى التامل والتفكير.

فإذا كان الوعاء كما وصفنا، فارغا أو شبه فارغ، والسائل كما وصفنا متميعا لايتشبع، فمن أين تاتي البلورة الرائقة التي تعجب الناظر وتدعوه إلى التأمل والتفكير؟!

لقد أبدع العقل الإسلامي فكرا رائعا على مساحة واسعة لعدة قرون، وكانت مزيته العظمي فيما عدا الشاذ الشاطح منه انه نابع من الإسلام، مستمد من اصوله، منبثق من ينابيعه الصافية، غير متاثر بلوثات الجاهلية من حوله. وإذا اسقطنا من حسابنا من تاثروا بالفكر الإغريقي الفلسفي والكلامي فإن الفكر الإسلامي الاصيل يظهر جليا في العلوم الشرعية كلها: علوم القرآن وعلوم الحديث والفقه والأصول وعلوم اللغة، وكلها إنتاج فذ لا مثيل له في أي لغة اخرى غير العربية، ولا عند أي أمنة أخرى غير الأمة الإسلامية. ولكن هذا على غزارته وسعة آفاقه لم يكن هو الإنتاج الفكرى الوحيد للمسلمين، المستمد من أصول إملامية خالصة، وإلا فأين نضع كلام أبن خلدون في فلسفة الشاريخ، وكلام الغزالي في أغوار النفس البشرية، وكلام المأوردي والقابسي في التعليم، وجهود المؤرخين المسلمين والجغرافيين المسلمين، وهذا كله غير الدراسات الأدبية والنقدية التي تتكلم عن إعجاز القرآن أو عن أسرار البلاغة أو عن العلاقة بين المعني واللفظ.

إنتاج ضخم، لفكر حيّ منحرك، لقوم يعيشون الإسلام واقعا، فيشكل الإسلام

فكرهم ومشاعرهم كما يشكل سلوكهم، ويشكل ثقافتهم كما يشكل ممارساتهم. وكان الفكر الحيّ المتفتح انعكاسا للواقع الحيّ المتحرك...

فلما خبا المنبع في داخل القلوب، ذهبت الأصالة المتجددة، وخَفَت النبض المتدفق . . ثم غفا صاحب الفكر . . ثم راح في سبات عميق ا

تلك هي الحال التي واجهتها «النهضة».

ولابد أن نذكر بادئ ذي بدء أن «النهضة» ذاتها كانت رد فعل للصدمة . . صدمة الانهزام أمام الخرب، والانبهار بالفارق الضخم بين واقع الغرب وواقع المسلمين. . في جميع الميادين!

وقند قلنا من قبل في كتب سابقة إن الهنزيمة العسكرية وحدها لم تكن لتودى إلى ذلك الانبهار، ولا الفارق الحضاري الذي كان قائما بين العالم الإسلامي وبين الغرب الظافر، ولا حتى اجتماع الهزيمة مع الإحساس بالغارق الحضاري . . إنما الذي يفسر ذلك الانبهار هو الخواء الذي كانت تعيشه الأمة الإسلامية في جميع الميادين، وعلى رأسها الخواء العقدي . . الخواء من حقيقة لا إله إلا الله، فهي - بالنسبة للمسلم - نقطة الاعتزاز وموطن الاستعلاء، كما قال تعالى مخاطبا الأمة من قبل:

﴿ ولا تهنوا ولا تحزنوا وأنتم الأعلون إن كنتم مؤمنين ﴾ (١).

فحين تفقد العقيدة شحنتها الفاعلة، وتُفَرَّغ من مقتضاها الحقيقي، يمكن أن يحدث الانبهار باتفه الاشياء، ويمكن أن تتضخم الأمور في حس المبهورين مرات فوق مرات . . فما بالك حين تكون الحقيقة بهذه الضخامة المفزعة بين واقع الغرب وواقع المسلمين؟

هُولٌ لا يصمد له إلا أولو العزم من الناس، الذين لا يتزعزع يقينهم في الله، ولا في الحق الذي انزله الله، وإن لقهم الظلام الحالك في لحظة من اللحظات..

﴿ وقليل ما هم ﴾ (٢).

(١) سورة آل عمران [١٣٩].

منهج التغيير في حركة التنوير

لعل أوضح تعبير عن المنهج هو ما قاله أحد دعاته ـ الدكتور طه حسين ـ فى كتابه د مستقبل الثقافة فى مصر ٤ حيث يقول: د إن سبيل النهضة واضحة مستقيمة ليس فيها عوج ولا التواء، وهى أن نسير سيرة الأوربيين ونسلك طريقهم لنكون لهم أندادا، ولنكون لهم شركاء فى الحضارة، خيرها وشرها، حلوها ومرها، وما يحب منها وما يكره، وما يحمد منها وما يعاب ٤ (١).

وهو كلام واضح لا لبس فيه، ولا مجال معه إلى التأويل.

يذكرني بكلام الشاعر الجاهلي القديم « دريد بن الصمة ، حين قال:

وهل أنا إلا من غيزية إن غيوت غويت ، وإن ترشد غزية أرشد!

مع فارق رئيسى، أن دريد بن الصمة كان من قبيلة غزية بالفعل، بل كان شيخها ورثيسها، بينما طه حسين لم يكن كذلك! لم يكن من القوم الذين يريد أن ينتسب إليهم!

张泰米

نحسب الأجهال الأولى من «التنويريين» _ رفاعة رافع الطهطاوى وأمثاله _ كانوا مخلصين، والله أعلم بهم . . لم يكن في قلوبهم ذلك الحقد الأسود على الإسلام، الذي اكتسبه المتأخرون منهم ، الذين يتحدثون عن المسلمين في شماتة ظاهرة لاحياء فيها، ويتحدثون عن الإسلام كأنه العدو الأكبر الذي لابد من إزالته من الأوض!

⁽١) طه حسين، مستقبل الثقافة في مصر، طبعة القاهرة ص ٤٦.

ولكن الإخلاص وحده لا يغنى، إذا كان المنهج غير صحيح.

لقد راوا واقع امتهم السيئ، وكانوا راغبين حقا في إنقاذ امتهم: الأمة الإسلامية على وجه التحديد، بصفتها تلك، لا بأى صفة سواها، وظنوا أن السبيل الأوحد للإنقاذ هو تقليد أوربا. فكان خطؤهم في طريقة التفكير، وليس من فساد في الضمير. وكان الخطأ ناشئا من الهزيمة الروحية التي استولت على ارواحهم تجاه الغرب والحضارة الغربية.. ولم يكونوا من أولى العزم.. لذلك لقتهم الدوامة وذهبت بهم كل مذهب فلم يقووا على مقاومتها وتحديد مسارهم الذاتي في داخلها.

اما المحدثون فلهم شان آخرا إنهم ليسوا حريصين على إنقاذ أمشهم والإسلامية»، بصفتها تلك، بل هم على العكس من ذلك حريصون على إبعاد هذه الأمة عن الإسلام، باعتبار آن هذا هو العلاج الذى لا علاج غيره لما أصاب الأمة من الامراض، فهم سابحون مع تيار الغرب برغبة ووعى، ويعلمون على وجه التحديد ماذا يريدون.

ونقاشنا هو مع هؤلاء المحدثين، لا مع الأجيال الأولى التي عاشت فترة انتقال، حملت شيئا من ملامح القديم وشيئا من ملامح الجديد (كما يحدث دائما في فترات الانتقال) بينما تبلور الوضع الآن مع التنويريين المعاصرين فصار خطا واضحا مناوثا وللدين، أو في القليل راغبا في تحجيمه إن عجزوا عن إزالته بحيث يصبح كالدين الكنسى في الغرب: علاقة بين العبد والرب، محلها القلب، ولا صلة لها بواقع الحياة!

* * *

الخطأ الرئيسسى فى منهج هؤلاء هو عدم إدراكهم الفرق بين حال الأسة الإسلامية اليوم وحال أوربا فى عصورها الوسطى المظلمة، التى لم تجد لنفسها مخرجا منها إلا بنبذ الدين، أو فى القليل تحجيمه بحيث لا تكون له هيمنة فى واقع الحياة، ومناداتهم من ثم بأن علاج الامة الإسلامية يجب أن يكون هو ذات العلاج الذى استخدمته أوربا من قبل، وأدى بها إلى القوة والتمكين.

وهو خطأ مركب، متعدد الأطراف.

صحيح أن هناك تشابها بين بعض الأمراض التي أصابت الأمة الإسلامية في القرنين الأخيرين، وأمراض كانت موجودة في أوربا في عصورها الوسطى المظلمة، ولكن النظرة الفاحصة لابد أن تتبين الفرق في الأسباب، الذي تترتب عليه فروق في النتائج، وإن تشابهت بعض الأعراض.

والسؤال الذى لا يحب التنويريون العلمانيون أن يسالوه، هو السؤال عن اسباب الانحراف الذى كان واقعا فى أوربا فى عصورها الوسطى، وأسباب الانحراف الذى وجد فى الأمة الإسلامية فى القرنين الاخيرين بصفة خاصة، هل هى واحدة حتى يكون العلاج واحدا، أم أنها أسباب مختلفة، فيكون لكل حالة علاجها الخاص؟!

لقد اقمتنع التنويريون العلمانيون بادئ ذي بدء بأن السبب هو (الدين) فلم يرغبوا في البحث عن شيء وراء ذلك، وقرروا قرارهم على عجل: إذن أبعدوا الدين!

والحق أن قرارهم لم يكن متعجلا فحسب، بل كان قرار (المأخوذ)، إن صح أن الماخود يستطيع أن يقرر شيئا لذات نفسه على وعى حقيقى وإدراك.

لقد كان الدين داخلا في الحالتين: حالة أوربا في قرونها الوسطى المظلمة، وحالة العالم الإسلامي في القرنين الأخيرين، ولكن على صورتين مختلفتين تماما، لا يكاد يجمع بينهما شيء.

لقد كان الظلام مخيما على أوربا نتيجة اتباعهم دينا أفسدته الكنيسة الأوربية بتصورات منحرفة، وسلوك طغيانى أشد انحرافا، كان هذا هو كل ما عرفته أوربا من «الدين»، وكان الظلام الذى غشى العالم الإسلامى نتيجة عدم اتباعهم للذين الصحيح الذى أنزله الله عليهم، والذى مكن الله لهم به فى الأرض عدة قرون.

والفرق واضح - أو يجب أن يكون واضحا - بين الحالتين. ففي الحالة الأولى كان الخلل في المفهوم الديني ذاته، وقد راوا أنه لا سبيل إلى التخلص منه إلا بالتخلص من ذلك الدين. وفي الحالة الثانية كان الخلل في سلوك البشر مع الدين الصحيح، وعلاجه هو تصحيح البشر لسلوكهم المنحرف، والعودة إلى الالتزام بالدين الصحيح.

وهذا الأمر يحتاج إلى شيء من التفصيل، وقد فصلنا الحديث فيه في أكثر من كتاب، وخاصة في كتاب وحول التاصيل الإسلامي للعلوم الاجتماعية في .
ولكن لابد هنا من بعض البيان _ولو كان مكررا _ لأن القارئ قد لا يكون قد قرأ الكتب الأخرى التي عالجت الموضوع من قبل.

* * *

إن أوربا لم تعرف دين الله المنزل على حقيقته التي أنزل بها من عند الله. إنما الدين الذي عرفته هو دين وضعته المجامع الكنسية الأوربية وفرضته فرضا على الناس.

يقول المؤرخ الإنجليزي ويلز في كتابه «معالم تاريخ الإنسانية»: « فما بشر به يسوع كان ميلادا جديدا للروح الإنسانية ، أمَّا ما علّمه بولس فهو الديانة القديمة: ديانة الكاهن والمذبح، وسفك الدماء لاسترضاء الإله» (١).

ويقول «برنتون» في كتاب « افكار ورجال»: «إن المسيحية الظافرة في مجمع نيقية _وهي العقيدة الرسمية في أعظم إمبراطورية في العالم _ مخالفة كل المخالفة لمسيحية المسيحيين في الجليل. ولو أن المرء اعتبر العهد الجديد التعبير النهائي عن العقيدة المسيحية، خرج من ذلك قطعا _ لا بأن مسيحية القرن الرابع تختلف عن المسيحية فحسب _ بل بأن مسيحية القرن الرابع لم تكن مسيحية بتأتا » (٢).

وغيرهم وغيرهم كثير...

ودين عبسى عليه السلام كان عقيدة وشريعة ككل رسالة جاءت من عند الله ، وكانت شريعته هي ما جاء في النوراة مع التعديلات التي انزلت على عيسى عليه السلام:

﴿ ومُعسَدُقًا لَمَا بِين يدى من السوراة ولأحلُّ لكم بعض الذي حُسرُم عليكم وجئتكم بآية من ربكم فاتقوا الله وأطيعون ﴾ (٢).

⁽١) ويلز، معالم تاريخ الإنسانية، ترجمة عبد العزيز توفيق جاويد، طبع لجنة التاليف والترجمة والنشر بالقاهرة،

۲۰۷ مرین برنتون، أفكار ورجال، ترجمة محمود محمود، ص ۲۰۷.

⁽٣) سورة آل عمران [٥٠].

﴿ وليحكم أهل الإنجيل بما أنزل الله فيه ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الفاسقون ﴾ (١).

ولكن أصحاب الدين الجديد ظلوا ثلاثة قرون غير ممكنين في الأرض، مضطهدين مشردين لا سلطان لهم، فاكتفوا بالعقيدة وحدها ولم يفكروا في تطبيق الشريعة، وظل القانون الروماني هو الحاكم في الإمبراطورية الرومانية التي كانت فلسطين جزءا منها، ولكن العجب أنه بعد اعتناق قسطنطين الدين الجديد، وبعد أن أصبح للكنيسة نفوذ متزايد، لم تفكر في تطبيق الشريعة، وإنما أخضعت الناس لسلطتها الذاتية لا لسلطة الشريعة، وظل القانون الروماني هو الحاكم دون تغيير (إلا فيما يسمى بالاحوال الشخصية وحدها).

ونشا عن هذا الوضع الذى أصبح فيه الدين عقيدة فحسب، أن حَمَلة ذلك الدين تحولوا إلى كهنة (٢)، وصار لهم نفوذ روحى ضخم على الناس، بوصفهم وسطاء بين العبد والرب، فلا يصبح الإنسان نصرانيا إلا إذا عمده القسيس، ولا يستغفر لذنبه إلا على يد القسيس، ولا تصل إليه رحمة الله ومغفرته إلا عن طريق القسيس، ولا يعرف «أسرار» عقيدته إلا القسيس.

ومن هذا النفوذ الروحى الضخم بدأ طغيان الكنيسة الأوربية الذى لم يقف عند السلطان الروحى، بل آصبح طغيانا شاملا يشمل كل جوانب الحياة. فهو طغيان مالى يفرض على الناس عشور أموالهم، ويفرض عليهم الإتاوات، ويسخرهم للعمل مجانا فى أرض الكنيسة التى أصبحت بمرور الزمن من ذوات الإقطاع؛ وطغيان فكرى يحدد للناس ما يجوز وما لا يجوز لهم أن يفكروا فيه، والطريقة التى يفكرون بها، بما يتلاءم مع فهم رجال الدين، الذين لهم وحدهم حق تفسير النصوص الدينية؛ وطغيان سياسى على الملوك والأباطرة يخضعهم لسلطان البابا، فلا يصبحون حكاما شرعيين إلا بتنصيب البابا لهم (وإن كان البابا - بكل سلطانه هذا عليهم - لم يفرض عليهم تطبيق الشريعة الربانية!)؛ وطغيان علمى يتدخل فى نظريات العلم بالرفض والإباحة، فلا يبيح للعلماء أن يقولوا إن الأرض كروية، وإنها ليست مركز الكون، وتحرقهم الكنيسة أحياء عين يقولوا إن الأرض كروية، وإنها ليست مركز الكون، وتحرقهم الكنيسة أحياء

⁽١) سورة المائدة [٧٤].

⁽٢) كما يحدث في كل دين يكون عقيدة فحسب، دون أن يشتمل على شريعة.

الذى مات قبل تنفيذ الحكم، وعلى جاليليو الذى تظاهر بالارتداد فنجا! (وإن كان في فراش الموت ظلل يردد أن الأرض كروية حتى مات!) ولقد كان الطغيان العلمي بالذات، وتحريق العلماء احياء من أشد ما نفر الناس في أوربا من المدين!

ثم إن هذا الدين كان يحمل في صورته المنزلة من عند الله جرعة روحية ماثلة، لتوازن المادية الطاغية التي كان يعيش بها بنو إسرائيل، الذين آرسل المسيح إليهم خاصة كما جاء في القرآن الكريم: ﴿ ورسولا إلى بني إسرائيل ﴾ (١).

﴿ وإذ قال عيسى ابن مرج يا بني إسرائيل إنى رسول الله إليكم ﴾ (٢). ولكن الكنيسة حولته إلى رهبانية ما كتبها الله عليهم ولا على غيرهم. ﴿ ورهبانية ابتدعوها ما كتبناها عليهم ﴾(٣).

وتحول الدين بذلك إلى دين أخروى لا يحفل بالحياة الدنيا، ولا يشجع على بذل الجهد قيها، ولا يرحب بعمارة الأرض، بل يعتبر ذلك كله استجابة لإغراء الشيطان، ومجلبة لغضب الله.

هذا الدين .. بصورته التي قدمته بها الكنيسة الأوربية ، الذي صاحبه طغيان الكنيسة وحَجْرها على الارواح والعقول ـ لم يكن صالحا للحياة ، لا لانه دين ، كما ظئت أوربا _ بجهالة _ وهي تفر من طغيان الكنيسة ، ولكن لانه ذلك الدين المحرف الذي اشتركت في تحريفه العوامل التي اشرنا إليها من قبل .

وليس العجب أن أوربا ثارت على هذا الذين وتمردت عليه في نهاية الأمر، بل العجب أنها ظلت اثنى عشر قرنا كاملة لا تحس بما في حياتها الدينية من انحراف خلال قرونها الوسطى المظلمة!

والحقيقة أن أوربا لم تشعر بما في مفاهيمها الدينية من خلل إلا حين احتكت بالإسلام والمسلمين عن طريق المعابر الثلاثة الكبرى التي عبر منها التأثير الإسلامي إلى أوربا، وهي الحروب الصليبية، والعلاقات التجارية التي أنشأتها جنوة والبندقية مع المعالم الإسلامي، والعلاقات العلمية والثقافية التي انتشرت من الاندلس وصقلية الإسلامية.

⁽١) سورة الل عمران [٤٩]. (٢) سورة الصف [٢]. (٣) سورة الحديد [٢٧].

عندئذ رغبت أوريا في الإسلام وأوشكت أن تدخل فيه كما يقول المؤرخ المريطاني ويلز:

٤ ولو تهيا لرجل ذى بصيرة نافذة أن ينظر إلى العالم فى مفتتح القرن السادس عشر، فلعله كان يستنتج أنه لن تمضى إلا بضعة أجيال قليلة، لا يلبث بعدها العالم أجمع أن يصبح مغوليا، وربما أصبح إسلاميا، (١).

وعندئذ قامت الكنيسة تقاوم النفوذ الإسلامي بوحشية بالغة عن طريق محاكم التفتيش بفظائعها الرهيبة، كما أوحت إلى كتّابها في الوقت ذاته بتشويه صورة الإسلام ورميه بكل نقيصة لتنفير الناس منه. ونجحت الكنيسة بالفعل في صد أوربا عن الإسلام، فنشات الازمة التي ما يزال العالم كله يعاني نتائجها، إذ نبذت أوربا دين الكنيسة المقترن في حسها بطغيان الكنيسة وحجرها على الفكر ومحاربتها للعلم، ولم تدخل في الوقت ذاته في الدين الصحيح، فنشات الجاهلية المعاصرة التي تحكم الارض اليوم إلا ما رحم ربك!

تلك قصة اوربا مع الدين الذي عرفته ومارسته خلال قرونها الوسطى المظلمة، فحلٌ بها ما حل من ظلام وتأخر وجهل وظلم وخرافة وانحصار.

ولم يكن امامها حل وقد اوصدت الكنيسة امامها منافذ الدين الصحيح إلا ان تنبذ دينها الكنسي، لتتقدم وتتعلم، وتتقوى وتتحرر من الطغيان!

والآن فلننظر في صفحة الإسلام!

أي شيء من هذا كله وجد في دين الله؟!

ليس في هذا الدين ابتداء كهنوت ولا رجال دين.. وليس لأحد من البشر فيه قداسة كقداسة البابا! إنما فيه علماء وفقهاء، يحترمهم الناس ويوقرونهم لعلمهم وفقههم لا من اجل مسوح يلبسونها! وهم بعلمهم وفقههم يستنبطون الاحكام من الكتاب والسنة لما يجد في حياة الناس، ولكن اجتهاداتهم ليست وحيا منزلا، إنما هي اجتهادات تخطئ وتصيب، ويناقشها من يؤهله علمه وفقهه لمناقشتها،

⁽١) ويلزء معالم تاريخ الإنسانية ترجمة عبد العزيز جاويد، جـ٣ ص ٩٦٦.

فتنشأ ظاهرة الخلاف بين الفقهاء، وتباركها الأمة لانها أداة لحيوية الفكر وتمحيص الآراء.

وليس في هذا الدين رهبائية..

إنما فيه عمل ونشاط لعمارة الارض، وفيه فسحة لنوازع النفس النظيفة الخيرة أن تاخذ مجالها بلا تحريج:

و هو الذي جعل لكم الأرض ذلولا فامشوا في مناكبها وكلوا من رزقه وإليه النشور (١).

﴿ قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة ﴾ (٢).

﴿ هو أنشأكم من الأرض واستعمركم فيها ﴾ (٣).

﴿ فَإِذَا قَصْيِتَ الصَّلَاةِ فَانْعَشُرُوا فِي الأَرْضُ وَابْتَغُوا مِنْ فَصْلَ اللَّهُ ﴾ (1).

ومر ثلاثة رهط ببيت من بيوت رسول الله على فسألوا عن عبادته فلما أخبروا كانهم تقالوها وقالوا: أين نحن من رسول الله على وقد غفر له من ذنبه ما تقدم وما تأخر؟ قال أحدهم: أما آنا فأصوم المدهر ولا أفطر، وقال الثانى: وأما أنا فأقوم الليل ولا أنام، وقال الثالث: وأما أنا فلا أتزوج النساء. فلقيهم رسول الله على فقال: انتم الذين قلتم كذا وكذا؟ أما والله إنى لاعبد كم لله، ولكنى أصوم وأفطر، وأقوم وأنام، وأتزوج النساء، فمن رغب عن سنتى فليس منى (°).

ولذلك لم يكن الإسلام دينا أخرويا يهمل الحياة الدنيا، كما أنه ليس دينا دنيويا يهمل الآخرة، إنما هو دين يشمل الدنيا والآخرة معا في نسق متوازن جميل:

﴿ وابتغ فيما آتاك الله الدار الآخرة ولا تنس نصيبك من الدنيا ﴾ (٢).

ثم إنه دين شامل بشمل كل جوانب الحياة . .

٤.

⁽١) سورة الملك [١٥]. (٢) سورة الأعراف [٣٢].

⁽٣) سورة هود [٦١]. (٤) سورة الجمعة [١٠].

 ⁽٥) اخرجه الشيخان . (٢) سورة القصص [٧٧].

يشمل العقيدة ..وهى حاجة الإنسان الروحية ..ويقدم للبشرية عقيدة صافية سمحة سهلة بسيطة، عقيدة التوحيد الخالص الذى لا تشوبه شائبة من التصورات الخاطئة أو الخرافة. عقيدة مفتوحة للعقل والوجدان معا ليس فيها «آمن ولا تناقش» كما قالت الكنيسة لأتباعها إنما فيها: ﴿ أَفَلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا ﴾ (١) وفيه: ﴿ قل إنما أعظكم بواحدة أن تقوموا لله مثنى وفرادى ثم تتفكروا ﴾ (١) وفيها للمخالفين المعاندين: ﴿ قل ماتوا برهانكم إن كنتم صادقين ﴾ (١).

ويشمل شعائر العبادة وهي الترجمة الفعلية لهذه العقيدة في صورة صلاة وصيام وزكاة وحج، مقصود بها صلاح أمر الدنيا والآخرة في آن واحد.

ويشمل الشريعة التى تنظم حياة الناس فى الأرض ﴿ ليسقسوم الناس فى الأرض ﴿ ليسقسوم الناس بالقسط ﴾(١)، وهى شريعة شاملة لكل مجالات النشاط البشرى: السياسية والاجتماعية والاقتصادية وعلاقات المسلمين بعضهم ببعض، وعلاقاتهم مع أهل الكتاب المساكنين لهم فى أرضهم، وعلاقاتهم مع غيرهم فى السلم والحرب والصلح والمهادنة والعهد . . . وهى شريعة ثابتة بلفظها ونصها وتفصيلها فيما أمر الله أن يثبّت فى حياة الناس، قابلة للنمو والتجدد فيما آذن الله فيه بالنمو والتجدد، معاصد محكوما بثوابت الشريعة، بحيث لا يحل حراما ولا يحرم حلالا ولا يصادم معاصد الشريعة، ومن ثم فالحياة فى ظلها دائمة التجدد ولكن فى حدود الضوابط الشرعية التي تمنع الفساد فى الأرض (٥).

ويشمل الاخلاق التي تنشئ الإنسان الصالح الذي يعبد الله على بصيرة، ويمشى في مناكب الأرض ليعمرها بجهده، ويبتغى فيها من رزق الله الحلال، ويدكر ربه وآخرته في جميع أحواله ﴿قياما وقعودا وعلى جنوبهم ﴾ (١).

 ⁽١) سورة النساء [٨٦].
 (٢) سورة سبأ [٢٤].

⁽٣) سورة النمل [٦٤]. (١) سورة الحديد [٢٠].

⁽ ٥) ليس هنا سجال التفصيل في هذا المرضوع، إنما يُطلب في كتب الفقه والاصول.

⁽٦) سورة آل عمران [١٩١].

ويشمل التوجيهات الملازمة لإقامة حياة راشدة في الأرض، هي التي أنشأت في قرون الإسلام المزدهرة حركة حضارية وحركة علمية فريدة في التاريخ.

تلك آيات الله في دينه المنزل. .

﴿ ويريكم آياته فأى آيات الله تنكرون ﴾ (١).

* * *

إنما حدث الخلل في حياة الناس من عدم اتباعهم لهذا الدين كما انزله الله.

وقد كان يمكن أن يغفر لهم ذلك لو أن هذا الدين ــ كما أنزله الله ـ كان غير قابل في ذاته للتطبيق في عالم الواقع. أما وقد طبق بالفعل عدة قرون، فلا عذر للناس حين ينحرفون عنه أو يتقاعسون عن تكاليفه، وعليهم وزرهم، ويتحملون مسئولية ما يحدث لهم، وعليهم أن يصححوا خطأهم ويعودوا إلى الصواب.

وهنا تثور اعتراضات وشُبّه تختلط فيها النوايا الطيبة بالنوايا الخبيشة، والجهل من بعض الاتباع والحقد من الاعداء، والنظرة السطحية التي لا تتعمق الامورا

بعضهم يقول: اين هو الإسلام الذى تتحدثون عنه؟ إنه لم يعش إلا فترة قصيرة ايام الرسول على إسلام تريدون؟! ايام الرسول على والخلافة الراشدة.. ثم بدا الانحراف! فاى إسلام تريدون؟! ويركز المستشرقون وتلامبذهم على هذا المعنى تركيزا شديدا، لامر ظاهر، هو تخذيل المسلمين عن العودة إلى الإسلام، بدعوى انهم يبحثون عن سراب لا حقيقة له، فقد ذهب الإسلام بعد الخلافة الراشدة ولم يعد له وجود حقيقى فى الارض!

وبعضهم يقول: إن الإسلام كان خطوة تقدمية بالنسبة لعصره، ولكنه استنفد اغراضه، وتجاوزته البشرية، فصار بالنسبة لها اليوم تخلفا لا يليق!

وبعضهم يقول: لو كان الإسلام نظاما صالحا لكل زمان ومكان كما تقولون فلماذا وصل المسلمون إلى الحال الذي وصلوا إليه، ولماذا لم يعصمهم الإسلام من الهيوط الذي صاروا إليه؟

(١) سورة غافر [A۱].

وكلها أضاليلا

فاما المقولة الأولى، التى يقولها بعض الناس بحسن نية حين يعشبون بارواحهم مع ذلك الجيل الفريد الذى رباه رسول الله عَلَيْهُ، فيعز عليهم أن هذا المستوى الرائع لم يدم طويلا كما كانوا يحبون، ويقولها بعضهم بسوء نية، ليخذلوا المسلمين كما قلنا ـ عن محاولة العودة إلى الإسلام، ويروحون في حقد لثيم ينبشون التاريخ، ليستخرجوا منه شواهد تشفى غليلهم ضد الإسلام، يتخذونها دليلا على أن الإسلام لم يعش إلا فترة قصيرة لا تستحق أن يفرد لها فصل في تاريخ البشرية! في الوقت الذى يغضون الطرف فيه عن مخازى الجاهلية المعاصرة ولا يكادون يذكرونها، وهي جرائم وبشاعات تهتز لها السموات والأرض، إنما يذكرون فقط ما يذكرون فقط ما في هذه الجاهلية من معانى الخير والسمو والسموق!!

والرد على هذه المقولة _ سواء بالنسبة لمن يقولها بحسن نية أو يقولها بسوء نية _ هو التاريخ !

إن الذى ذهب ولم يعد لا يمكن أن يقوم بتلك الفتوحات الرائعة، التي شملت في أقل من خمسين عاما ما بين الهند شرقا إلى الحيط غربا، ولم تكن مجرد فتح للارض، وإنما كانت فتحا للقلوب، لتهتدى إلى النور الرباني وتخلع عنها رداء الجاهلية لتدخل في دين الله.

إن التوحيد ... بصفائه ونقائه وعمقه وشفافيته .. هو اثمن ما اهدته هذه الآمة للبشرية، لتخرجها من الظلمات إلى النور، وترفع عنها لعنة الشرك وتدخلها في رحمة الله. فاني للذي ذهب ولم يعد أن يقوم بذلك، ويثابر عليه عدة قرون؟!

والذى ذهب ولم يعد لا يمكن أن يقدم تلك الحضارة الفذة التي عاشت قرونا جمعت فيها خير الدنيا والآخرة، وكانت هي باعث النهضة في أوربا حين احتكت بالمسلمين.

والذى ذهب ولم يعد لا يمكن أن يقدم تلك الحركة العلمية الفائقة التي شملت مجالات واسعة من المعرفة، وكان أبرز ما وفقت إليه هو استخدام المنهج التجريبي

في البحث العلمي، الذي هو أساس كل التقدم العلمي الذي حدث منذ ذلك التاريخ إلى وقتنا الحاضر.

كلا! لا يمكن أن يكون الإسلام قد ذهب ولم يعد، وهذا هو إنتاجه الضخم في واقع الأرض!

إنما الذي يمكن أن يقال إنه ذهب ولم يتكرر في التاريخ فليس هو الإسلام، إنما هو ذلك المستوى الرائع في الأداء، الذي كان على عهد رسول الله على واصحابه رضوان الله عليهم، والذي كانت له بواعث خاصة من شانها ألا تتكرر، من بينها وجود الرسول على بشخصه بين ظهرانيهم؛ وتلقيهم للقرآن الذي يتنزل على الرسول من منجما على الحوادث والاحداث، كانما هو خطاب مباشر من الله لهم، يخاطبهم بأعيانهم وأشخاصهم، يعلمهم ماذا يقولون ومأذا يفعلون، ويستجيب لخطرات عقولهم ونبضات قلوبهم؛ وأنهم هم الجيل الذي عاش الجاهلية ثم عاش الإسلام، فوعي النقلة كاملة بين ما كان وما صار، فكان شديد الحرص على الشحنة كاملة ألا تضيع منها ذرة واحدة. وتلك كلها ظروف لا تتحقق إلا مرة واحدة لمن شهدها بالفعل. ولكن لو كان الإسلام لا يقوم في الأرض إلا بها لما كلف الله المسلمين بالإسلام إلى قيام الساعة، وهو الذي قدر الموت على كل نقس، ومن بينها المسلمين بالإسلام إلى قيام الساعة، وهو الذي قدر الموت على كل نقس، ومن بينها نفس محمد على قل له سبحانه : ﴿ إنك ميت وإنهم ميتون ﴾ (١).

إن الذى انشاته هذه الظروف الفذة ليس هو مجرد الإسلام، إنما هو ذلك المستوى الفريد في الأداء، الذى لم يتكرر بصورته في جيل آخر. ولم يكن ذلك فرضا على أحدا إنما تم ذلك بالتطوع النبيل بما لم يفرضه الله على الناس فرضا لانه يعلم سبحانه انهم لا يطيقونه، قلم يغرضه عليهم، إنما فرض عليهم ما يعلم انهم يطيقونه، وانهم حين يحققونه ينالون خير الدنيا والآخرة، وقال لهم: ﴿ لا يكلف الله نفسا إلا وسعها ﴾ (٢) ثم قال سبحانه: ﴿ فمن تطوع خيرا فهو خير له ﴾(٣)

⁽١) سورة الزمر [٣٠].

⁽٢) سورة البقرة [٢٨٦].

⁽٣) سورة البقرة [١٨٤].

فحبب إليهم التطوع النبيل، فأحبوه، وأطاقوه، واستعذبوه، فكان منهم ما كان من مسمو وسموق، وعلو في الآفاق.

فإذا هبط الناس عن ذلك المستوى الشامخ حين زالت العوامل التي كانت تشحد النفوس إلى آخر قطرة، وترفعها إلى أقصى الذروة. . فهل يقال إن الإسلام قد انتهى؟! كلا! بل بقى! وبقى شامخا، لا قرنا واحدا ولكن عدة قرون!

ونضرب مثالاً للتقريب.

فلنتصور جيلا من الطلاب، مشحوذة هممهم، حصلوا على النهايات العظمى في جميع المواد . . ثم جاء من بعدهم جيل وصل إلى تسعين في المائة في تقديره العام . . كيف نحكم عليه؟

حقا إننا إذا قسناه إلى الجيل الاول فقد هبط عنه عشر درجات! ولكن انظر من الجهة الاخرى، إنه ما زال في مستوى الامتياز!

لقد كانت الأجيال التالية لعصر الرسول على متميزة على كل الأرض، ولعدة قرون، وفي مجالات متعددة، وإن كانت بطبيعة الحال دون ذلك الجيل الغريد الذي لم يتكرر في التاريخ!

ومع ذلك لا نقول إن ذلك الجيل القريد ذاته قد ذهب ولم يعد!

إنه بعظمته الفذة ما زال يشرق بنوره على الاجيال. . كل الاجيال. . تقبس منه قبسات!

إن هناك نجوما في السماء يقول الفلكيون إنها تبعد عن الأرض آلاف السنين الضوئية، ولكنا نراها _ رغم بعدها الهائل هذا _ لانها ساطعة النور.

واصحاب محمد عَلَيْكُ هم كالنجوم.

وإن بيننا وبين تلك النجوم نيفا واربعة عشر قرنا من الزمان . ولكنها ما تزال تضيء . . وما تزال تقود . وتلك حكمة وجودها الذي كان في التاريخ!

ثم إنه إذا كان لم يتكرر جيل باكمله كجيل الصحابة رضوان الله عليهم، فإن

الساحة لم تخل في أي جيل من الاجيال من نماذج فردية سامقة تذكر بذلك الجيل، وتحيى ذكره في القلوب.

اما الإسلام .. الإسلام في صورته العادية التي يقدر عليها كثير من البشر، فقد ظل يعمر الأرض عدة قرون، ويمتد بالفتح في الأرض، ويمتد بالنور في القلوب.

* * *

أما المقولة الثانية التى تزعم أن الإسلام كان شيئا تقدمها بالنسبة لزمنه، ولكنه يعد الآن تخلفا ورجعية، فهى مقولة الشيوعيين، كانوا يتنفجون بها فى أيام سطوتهم، لما لم يستطيعوا بكل الجهد الذى بذلوه _ أن ينكروا أن الإسلام كان نقلة ضخمة لا تؤهل لها كل الاحوال المادية ولا الاقتصادية ولا الاجتماعية ولا الفكرية ولا الخلقية التى كانت سائدة فى الارض كلها قبل ظهوره، قالوا: صحيح! ولكنه أخذ دوره التاريخي، والآن تجاوزته الحتمية التاريخية فاصبح متخلفا عن ركب الزمن!

وقد عاش هؤلاء حتى راوا كذب دعاواهم كلها في كل اتجاه!

كاتوا يقولون إن الشيوعية هي نهاية التطور التاريخي، وإن أي تقدم جديد سيكون في داخل الشيوعية، لانها هي الأول والآخر، لم يكن قبلها شيء، ولا يكون بعدها شيء!! حسب المراحل التاريخية الخمس للزعومة: المشاعية الأولى سالرق الإقطاع الرأسمالية الشيوعية الثانية والأخيرة!

وانهارت الاسطورة أمام أعينهم فلم يملكوا لها ردا. . ولم ينته التاريخ!

وكانوا يقولون إن مراحل التطور حتمية ولا يمكن تخطيها أو تعديلها: لا تسبق أمة أجلها ولا تستأخر عن الحتمية التاريخية! لذلك قالوا إن بريطانيا ستكون أول دولة شيوعية في أوربا! ويعلم الناس كلهم أن بريطانيا ما تزال رأسمالية حتى هذه اللحظة. ويعلم الناس جميعا أن الدولتين اللتين أصبحتا شيوعيتين: روسيا والصين، لم تمرا بالمرحلة الرأسمالية (التي هي حتمية في زعمهم قبل الوصول إلى الشيوعية) بل قفزتا رأسا من الإقطاع إلى الشيوعية، ثم انهارت الشيوعية في روسيا، وانهارت معها كل دعاوى الحتمية التاريخية.

أما مقولتهم عن الإسلام فهي منهارة من أول الطريق!

ولكن شيوعيى الأمس أصبحوا اليوم ديمقراطيين! وصاروا يدافعون بحرارة عن الديمقراطية الحزبية التعددية؛ ليستخدموا للدفعية الجديدة من مواقعهم الجديدة ضد الإسلام!

ومن موقعهم القديم، ومن موقعهم الجديد، يرددون المقولة ذاتها: إن الإسلام نظام متخلف لا يتمشى مع التطور التاريخي ولا مع أسس «الدولة الحديثة ١٤

ونريد أن نحدد بالضبط في أي المحالات تجاوزت البشرية الإسلام، فأصبح الإسلام بالنسبة إليها تخلفا لا يليق بها أن ترجع إليه!

أما التقدم العلمى والتكنولوجي والمعلوماتي الذي تملكه البشرية اليوم فلاشك أنه أضخم شيء عرفته البشرية في تاريخها كله . . ولكن ما علاقة هذا بدعوى تأخر الإسلام؟ كان يمكن أن تكون له علاقة لو أن الإسلام .. كالكنيسة الأوربية .. كان يحارب العلم، ويحرق العلماء الذين يكتشفون أموراً جديدة في الكون . أما والإسلام هو الذي أنشا الدفعة العلمية التي أدت إلى الحاضر، فكيف يكون التقدم العلمي في ذاته تجاوزا للإسلام؟!

لو قالوا إن العالم اليوم متقدم علميا وتكنولوجيا ومعلوماتيا بينما المسلمون متأخرون، لقلنا نعم! هذا آمر أوضح من أن يجادل فيه أحد. أما أن يقال إن البشرية تجاوزت الإسلام لأنها تقدمت علميا عن العهد الذي كان الإسلام مزدهرا فيه، فما أظن عاقلا يقوله، ولا عاقلا يصدقه!

فلنترك هذه ، ولنستعرض نواحى «التقدم» الذى تقدمته البشرية فتجاوزت به الإسلام!

فلناخذ الانحلال الخلقي!

يالله! ما أهوله!

لم يمر على البشرية عهد كانت الفاحشة فيه على قارعة الطريق، تنساب ليل نهار، وتنصب قاذوراتها في مجاريها الدنسة، في البيوت والغابات والحدائق والمسارح والمراقص والحانات كما هي اليوم، على الرغم من كل التبدل الذي يحكيه

التاريخ عن الإغريق القدماء والرومان، ومزدك الفارسي، وغيرهم من «عظماء التاريخ»!

ولم يمر على البشرية عهد كانت الفاحشة الشاذة بجميع الوانها يُشع لها فى البرلمانات، وتُقّن القوانيين لحمايتها، وتُؤسّس النقابات لتدافع عن «حقوقها!» وتتبنى «المحافل الدولية!» قضيتها فتجعلها إحدى الحريات الرسمية التي تطالب الدول بإناحتها الافرادها وإلا عوقبت بمنع المعونات عنها (١١) . . كما هو حادث اليوم (١٠) .

اللهم إن كان هذا تقدما فإنى اشهد شهادة الحق أن دينك يحرمه، وأنك قلت في محكم التنزيل: ﴿ إِن الدِّين يَصِبُونَ أَن تَشْيِعِ الفَّاحِشَةَ فِي الدِّينَ آمنوا لهم عذاب اليم في الدّنيا والآخرة والله يعلم وأنتم لا تعلمون ﴾ (٢).

ولناخذ « تقدما » آخر . . في الخمر والمخدرات والجريمة!

لم تبلغ نسبتها في التاريخ كله ما بلغته اليوم، في العالم الغربي خاصة ا

ولناخذ « تقدما » آخر في تفكك روابط الأسرة! بل في مبدإ الاسرة ذاته!

بل لنترك هذه الجالات كلها التي تشملها ١٥ الحرية الشخصية ١٠٠ والتي يبدو واضحا أن الإسلام لن يتجاوب معها في يوم من الايام.

خدُ مجال السياسة الدولية.

هل مرعهد من الظلم الدولي «المقنن» يفوق ما هو قالم اليوم فيما يسمونه «الدول العظمي» أو «القوى العظمي»؟

ما قضية «الفيتو» في مجلس الأمن؟

الدولة تكون معتدية جهارا نهارا، مرتكبة كل الكبائر في العدوان على حقوق غيرها وكرامتهم، ويجتمع المجلس الموقر، ويجمّع أدلة الإدانة التي لا مجال للطعن

⁽٦) هندت هيئة الام في مؤتمر السكان ومؤتمر المراة اي دولة لا تبييع اقصى درجات التحلل الخلقي للأولاد والبنات والشواذ بقطع الإعانات الدولية عنها إ!

⁽٢) سورة النور [١٩].

فيها، فإذا بمندوب الدولة العظمي يرفع أصبعه «فيتو» فتقف الأرض كلها مكتوفة لا تستطيع أن تنطق بحرف!!

هل هذه هي العدالة التي تجاوزت البشرية بها الإسلام في السياسة الدولية؟! وخذ مجال الاقتصادي الدولي.

ماذا تفعل الدول المتقدمة الله بالدول الصغيرة والدول الضعيفة والدول المتخلفة التصاديا؟! تحاصرها . تعصرها . تأكلها . لتستمتع هي بالمتعة الحرام على حساب الجائعين والفقراء الذين يعيشون تحت مستوى الآدمية بينما الترف يأكل المترفين على الجانب الآخر.

هل هذه هي العدالة التي تجاوزت بها البشرية الإسلام في عهدها الحاضر؟!

أما يستحى الذين يقولون إن البشرية اليوم قد تجاوزت الإسلام فصار بالنسبة إليها رجعية غير لاثقة ؟!

* * *

أما المقولة الثالثة فلا تقل تهافتا عن المقولتين السابقتين.

يقولون لو كان الإسلام صالحا لكل زمان ومكان فلماذا تخلف اهله؟ ولم لم يعصمهم الإسلام من الهبوط؟

هل يوجد نظام ـ سماوى أو أرضى ـ يعمل من ذات نفسه بطريقة آلية دون ان يكون البشر هم العاملين فيه؟ أوليس هذا مخالفا لما قرره الله وقدره: أن يكون وضع الإنسان غير وضع الكائنات الأخرى، فلا يقهر على الهدى كالسموات والأرض، وإنما يختار، ويتحمل مستولية الاختيار:

﴿ إِنَا عَرَضَنَا الْأَمَانَةُ عَلَى السَّمَواتِ وَالْأَرْضِ وَالْجَبَالِ فَأَبِينَ أَنْ يَحْمَلُنَهَا وَأَشْفُقُنَ مِنْهَا وَحَمِلُهَا الْإِنْسَانَ ﴾ (١).

وحين يختار الضلالة أيقال لو كان الهدى هدًى حقيقيا لعصمه من الضلال؟! وماذا فعلوا هم بالديمقراطية حين أرادوا «تشغيلها» في البلاد العربية والإسلامية

⁽١) سورة الأحزاب [٧٧].

كاتها جهاز يدور من تلقاء نفسه! هل دارت؟ هل أفرزت للناس حريات وضمانات، وعصمتهم من طغيان الدولة، ومن السجن والاعتقال والتعذيب الوحشى الذى لا مثيل له في التاريخ؟!

أم لابد أن يتشبث الناس بحقوقهم لكي لا يعتدى عليها، ولابد أن يجاهدوا من أجلها لكي لا تسلب منهم؟

لابد من فعل إبجابي من حانب البشر، يجعل النظام يعمل، ويستمر في العمل. . فإذا لم يقم البشر بذلك الفعل الإيجابي . . إذا تواكلوا وتقاعسوا وفرطوا وقعدوا ، فمن يحميهم من النتيجة الحتمية التي قررتها السنن الربانية؟

لقد ضرب الله للأمة الإسلامية في كتابه المنزل مثلا من أمة سابقة أُنْزِلَ إليها كتابٌ فلم تحفظه، وحولته إلى « تراث» . . فضربت عليها الذلة والمسكنة :

و فخلف من بعدهم خَلْفٌ ورثوا الكتاب يأخذون عرض هذا الأدنى ويقولون سيخفر لنا وإن يأتهم عرض مثله يأخذوه ألم يؤخذ عليهم ميشاق الكتاب ألا يقولوا على الله إلا الحق ودرسوا ما فيه والدار الآخرة خير للذين يتقون أفلا تعقلون ﴾ (١).

فماذا فعلت الأمة الإسلامية بكتابها الذي مكنها الله به في الأرض قرونا متوالية وقت أن كانت مستمسكة به؟

حولته إلى « ترأث »! ترأث ورثته عن الآباء والاجداد. وليس هو كتاب الساعة الذي يلزمها العمل به في كل أمر وفي كل اتجاه!

وتواكلت، وتقاعست، وفرطت، وقعدت.. فصارت غثاء كغثاء السيل.

ولقد مربنا ذكر الأمراض التي أصابت الأمة، سواء أمراض العقيدة أو أمراض السلوك، والتي تجمعت كلها وتركزت في القرنين الاخيرين، فأدت بالأمة إلى ما أدت إليه.

وما بنا أن نكرر الإشارة إلى تلك الأمراض . . ولكن يلزمنا التنبيه إلى أمور .

⁽¹⁾ مسورة الأعراف [179].

أولا: أنه لا يوجد نظام - سماوى أو أرضى - يعمل من تلقاء نفسه دون أن يقوم البشر من جانبهم بما يتطلبه تحقيق النظام فى عالم الواقع من أعمال وتكاليف. وأن مزية الإسلام - التى نتحدث عنها دائما - ليست أنه يعمل من تلقاء نفسه إذا انصرف الناس عن العمل بمقتضياته - فهذا مستحيل فى عالم البشر - إنما مزيته أنه حين يعمل الناس به (وذلك فى مكنتهم دائما إذا أرادوه) يؤتى ثمارا من نوع لا يستطيع نظام آخر فى الأرض كلها أن يؤتى ثمارا مثلها. ويكفى أن يكون هو الشيء الوحيد الذى يقبله الله من الناس يوم القيامة ويدخلهم به الجنة، بينما كل شىء سواه باطل وقبض الريح:

﴿ ومن يبستغ غسيسو الإسسلام دينا فلن يقسبل منه وهو في الآخسرة من الخاسرين ﴾(١).

أما في الحياة الدنيا فهو يؤدى - حين يعمل به الناس حق العمل إلى التمكين الله الله يشتهيه البشر ويسعون إلى إحرازه، مع انفتاح بابين من أبواب التمكين لا ينفتحان لغيره، هما البركة والطمأنينة:

﴿ وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصاحات ليستخلفنهم في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم وليمكنّن لهم دينهم الذي ارتضى لهم وليبدلنهم من بعد خوفهم أمنا يعبدونني لا يشركون بي شيئا ﴾ (٢).

﴿ وَلُو أَنْ أَهُلَ القَّرِي آمِنُوا وَاتَقِبُوا لِفُسْتِحِنَا عَلَيْتِهُمْ بِرِكِنَاتُ مِنَ السَّمِنَاءُ وَالأَرْضُ ﴾ (٣).

﴿ الله أَلا بذكر الله تطمعن قلوبهم بذكر الله ألا بذكر الله تطمعن القلوب ﴾ (*) .

ثانيا : أن الصحة لا تمنع المرض إذا وجدت أسبابه!

فكما أن الجسم السليم عرضة لأن يمرض إذا وجدت دواعي المرض، ولا يقال

⁽١) سورة آل عمران [٥٥]. (٢) سورة النور [٥٥].

 ⁽٣) سورة الأعراف [٩٦].
 (٤) سورة الرعد [٩٦].

عند ثد كيف أتاه المرض وقد كان سليما من قبل، فكذلك النفس السليمة عرضة لان تمرض إذا وجدت دواعي المرض، ولا يقال عند لله كلف أتاها المرض وقد كانت سليمة من قبل!

إنما الذي يمكن أن يقال شيء آخر: أن الصحة يفترض أن يكون معها قدر من المناعة يقاوم بعض الأمراض على الأقل، فيمنع توغلها في الجسم (أو في النفس) إلى أمد معين. أما أن هناك مناعة كاملة شاملة تمنع المرض إطلاقا فهذا ليس من طبع البشر لا في أجسامهم ولا في نفوسهم، إنما هو من خصائص الملائكة الذين خلقهم الله من نور شفيف، والذين في يسبحون الليل والنهار لا يفترون في (١) والذين في لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون في (٢).

ويشهد الواقع التاريخي أن الإسلام قد مدح الأمة في عمومها قدرا من المناعة ضد أمراض معينة لفترة طويلة من الزمن، لم تتح لأى أمة أخرى مرت بظروف كظروفها، فلم تنتشر فيها أوبئة الانحلال الخلقي، والتفكك الأسرى، والخمر والخدرات والجريمة إلا في القرن الأخير حين جاء الغزو الغربي فنشر فيها تلك الأوبئة بعد أن كانت قواها قد أنهكت بسبب أمراضها الداخلية، فلم تعد تستطيع رد العدوان، ولا وقف الا وبئة عن السريان.

ثالثا: أنه يظل هناك فارق أساسى بين حال أوربا في قرونها الوسطى المظلمة، التي لم تجد لها علاجا إلا نبذ دينها والانسلاخ منه، وحال الأمة الإسلامية في الفترة الاخيرة من مسيرتها التاريخية، وإن وُجدت أعراض متشابهة في بعض الجالات بين هذه الحال وتلك الحال.

الفارق أنه في حال أوربا كان الخلل في المنهج ذاته، فكلما أمعنوا في اتباعه زادهم خبالا وأسلمهم إلى البوار. وفي حال الامة الإسلامية كان المنهج سليما والخلل في عدم الاتباع.. ولكن كلا الخللين أحدث أمورا تشابهت هنا وهناك.

لقد كانت الصوفية قد احدثت في حياة المسلمين المتاخرين قريبا مما احدثته الرهبانية في حياة النصارى في عصورهم الوسطى، من إهمال الحياة الدنيا، وإهمال عمارة الأرض، والنظر إلى السعى فيها على آنه ملهاة عن الهدف الأسمى، وهو

طلب الآخرة الذي ينبغي أن يستحوذ على قلوب الناس وعقولهم ولا ينشغلوا عنه بامر آخر. مما أدى ـ أو ساعد على الأقل ـ في انتشار الفقر والمرض والتخلف.

كما أدت تلك الصوفية إلى الغلو في رسول الله عَلَي قريبا من غلو النصارى في عيسى عليه السلام، وإلى التعلق بشفاعة الرسول عَلَي وسيلة للخلاص في الآخرة بدلا من العمل، كما تعلق النصارى بالإيمان بعيسى ربًّا ومخلصا باعتباره هو وسيلة الخلاص.

كذلك أدت الصوفية إلى التعلق بالخوارق، سواء في قضاء الحاجات أو شغاء الامراض أو غيرها من الامور، بدلا من اتخاذ الاسباب مع التوكل الحق على الله، كما كان حال العامة في أوربا في عصورها المظلمة. وعودهم ذلك على التواكل، وعدم القدرة على بذل الجهد المنظم المشمر، وتقبل الواقع السيئ الذي ينشأ من ذلك على أنه قدر محتوم من عند الله لامفر منه، بل لا يجوز التفكير في الفرار منه، لأن ذلك يعد نقصا في الإيمان!

تلك وأمثالها وقع التشابه فيها بين حال الامة الإسلامية في عصورها الآخيرة وحال أوربا في عصورها المظلمة. ولكن يظل الفارق الرئيسي قائما يميز هذه عن تلك، سواء في الاسباب أو في وسيلة العلاج. فالاسباب عند أوربا كما قلنا آكثر من مرة هي في المنهج ذاته . . . أي في الدين الذي اعتنقته أوربا خطاً على أنه دين الله . ومن ثم فالعلاج هو الخروج من ذلك الدين . أما عند الامة الإسلامية فالاسباب هي ترك الدين الصحيح، ومن ثم فالعلاج هو العودة إلى هذا الدين!

وقد يقول قائل بحسن نية أو بسوء نية إن الدين حين يفسد يصير إلى تلك الصورة التي صار إليها في أوربا العصور الوسطى وفي أمة الإسلام المتاخرة. فالدين إذن هو الداء الذي يجب أن يتَخَلّص منه لانه عرضة دائما للفساد، وفساده يؤدى إلى الشرور 1

وهي قولة مضللة. . وإن تذرع بها الملاحدة في جميع العصورا

إن الدين الذي ليس له كتاب محفوظ بحفظ الله يمكن ان يصير إلى اي شيء بلا ضابط، ويمكن للبشر أن يحدثوا فيه أى انحراف تمليه عليه اهواؤهم أو شهواتهم أو جهالتهم، ولا يكون عند الناس مرجع واضح للتصحيح، أما الدين

المحفوظ بحفظ الله فليست له .. في أصوله _ إلا صورة واحدة، هي التي نزل بها من عند الله . ينحرف الناس عنها يمنة أو يسرة، ويطول انحرافهم أو يقصر، وتظل هي ثابتة لا تتغير لانها محفوظة بحفظ الله، يرجع إليها الناس في أي لحظة يريدون التصحيح:

﴿ إِنَا نَحِنَ نَزُلُنَا الذُّكُرِ وَإِنَّا لَهُ خَافَظُونَ ﴾ (١٠).

ولا يتعارض هذا مع حقيقة التغير الدائم في مظاهر الحياة البشرية، فهذا أمر قد اذن الله به، وأذن بالاجتهاد فيه، ولكن الله لم يأذن بتغيير أصول دينه، كما أنزلها وثبتها في كتابه المنزل، وكما علمها رسول الله صلى الله عليه وسلم الاصحابه، وعلمها علماء الأمة الموثوقون الأجيال الأمة جيلا بعد جيل. وهذه هي التي قال عنها رسول الله عليه الله عنها وسلم الله عنها وسنتي، (٢).

وحين تحيد الامة عنها - لسبب من الأسباب - يحدث المرض في حياة الأمة، ويكون العلاج دائما هو العودة إلى الأصل المحفوظ.

* * *

هذا الفارق الضخم بين انسرافات أوربا النابعة من دينها المحرف الذى لم تعرف غيره، وانحرافات للسلمين النابعة من تركهم أصول دينهم المحفوظ بحفظ الله، هو الذى غاب في زحمة الأحداث عن التنويريين، فدعوا إلى ما دعوا إليه من نبذ الدين، أو في القليل تحجيمه في الحدود التي حجمته فيه أوربا، ومنعه من الهيمنة على الحياة.

وهو خطا لا يمكن الاعتبذار عنه. . فإن أول دعوى التنويريين هي استخدام العقل، والعقلانية، ولو استعملوا عقولهم - كما ينبغي لهم - لعرفوا هذه الحقائق التي سردناها، ولعرفوا الفارق في الاسباب، الذي يترتب عليه الفارق في وسيلة العلاج.

ولكنهم ـ في زحمة الاحداث، أو قل في زحمة الانبهار ـ لم يكونوا في وعي مما يقولون ومما يفعلون، وإن خيل إليهم اتهم في قمة الوعي. . وفي قمة النورا

⁽١) سورة الحجر [٩]. (٢) اخرجه الشيخان.

الإنجازات الكبرى لحركة التنوير تحرير المرأة - حرية الفكر - الحرية السياسية

لا يترتب بالضرورة على خطإ المنهج عند التنويريين. أو غيرهم . أن تكون كل اعمالهم خطأ لا صواب فيه. ففي كل جاهلية من جاهليات التاريخ ـ وهي مناهج خاطئة بطبيعة الحال ـ كانت هناك بعض الاعمال المفيدة، وبعض التصرفات المحمودة، وبعض الخير في بعض النفوس. فقد قال رسول الله عَلَيْ عن اهل الجاهلية العربية : لا خياركم في الجاهلية خياركم في الإسلام إذا فقهوا ١٥(١) وقال عليه الصلاة والسلام عن حلف الفضول : لا دعيت إلى حلف في الجاهلية في بيت ابن جدعان لو دعيت إليه في الإسلام لاجبت » .

ولابد أن نذكر لحركة التنوير أنها أزالت كثيرا من أوهام الصوفية وخرافاتها وتعلقها بالخوارق بدلا من التخاذ الأسباب، وأنشأت أجيالا من المتعلمين قد برثوا من هذا الداء.

حقيقة إن التنويريين لم يفعلوا ذلك من أجل تنقية العقيدة مما كان قد شابها من الفساد على أيدى الصوفية. فتصحيح العقيدة ليس داخلا في حسابهم منذ البدء. وإنما هم فعلوا ذلك وهم يجاهدون لاقتلاع الدين من جذوره، أو _ إن عجزوا عن ذلك فلتحجيمه في أضيق نطاق ممكن. ولكنهم من حيث أرادوا أو لم يريدوا انتجوا أجيالا لا تتعلق بتلك الحرافات، وتسمى إلى اتخاذ الاسباب، فكانت هذه الاجيال فيما بعد مددا طيبا لحركة إسلامية مستنيرة بعيدة عن الاوهام والحزعبلات، ملتفتة إلى حقيقة الدين الواعية ، لا إلى الخدر الذي تحدثه الاوهام.

⁽ ۱) أخرجه البخارى.

ولابد ان نذكر لحركة التنوير كذلك انها افلحت في تغيير النظرة إلى العلوم الكونية التي كانت منبوذة في الدراسة قبل ذلك، ينظر إليها إما على انها دنس لا ينبغي للمسلم ان يدنس به نفسه، أو على انها علوم كفر لأنها مجلوبة من عند الكفار، فلا ينبغي للمسلم أن يتعلمها أو يعكف عليها، وحسبه العلوم الشرعية، فقيها وحدها النجاة من النارا

وحين أدخلت بعض هذه العلوم في الازهر لقيت معارضة شديدة في مبدإ الامر، ولكن الحركة التنويرية صمدت للمعركة، واستطاعت أن تحول النيار.

وحقيقة إن تحويل التيار قد أسهم فيه الاستعمار بالقسط الأوفر، ففي مصر مثلا وضع دنلوب مستشار وزارة المعارف في عهد كرومر منهجا تعليميا لمدارس تخرج علمانيين بعيدين عن تأثير الدين، ويسرّ لحريجيها (حتى من المدرسة الابتدائية) أن يجدوا وظائف في دواوين الحكومة، بينما خريجو الأزهر لا يجدون بعد تخرجهم عملا يرتزقون منه، فتحول تيار التعليم الحيّ عن الأزهر إلى تلك المدارس العلمانية(۱)، وفي كل بلد إسلامي دخله الاستعمار تكرر الاسلوب، وتكررت الأهداف.

وايًّا كان الذين اسهموا في تحويل التعليم، وايًّا كانت نواياهم، فقد كان هذا التحويل تمهيدا طيبا للحركة الإسلامية المستنيرة التي جاءت فيما بعد، والتي شملت لأول مرة أطباء ومهندسين وعلماء في الذرة وفي الكيمياء والفيزياء والرياضيات، تواجمه الواقع العالمي الجديد بادوات ذلك الواقع، ولا تكتفي بالعلوم الشرعية في المواجهة الحادة بينها وبين أعدائها في الداخل والخارج سواء، ولا تتهم بأنها غير ومثقفة ، وهي تحتل في كثير من الاحيان مكان الصدارة في هذه العلوم!

ولكن المعركة الكبرى التي خاضتها حركة التنوير، وانجزت فيها اكبر إنجازاتها، كانت معركة (التحرير) التي شملت ثلاثة ميادين رئيسية: (تحرير المراة) و حرية الفكر) و (الحرية السياسية)، ويحتاج كل منها إلى شيء من التفصيل، لنعرف ما لها وما عليها، والنتائج التي ترتبت عليها.

⁽١) اقرأ قصة دنلوب ومنهجه إن شئت في فصل والغزو الفكري، من كتاب و واقعنا للعاصر،.

قضية تصرير المرأة ،

كانت المراة في الشرق الإسلامي قد عادت كمًّا مهملا قريبا مما كانت عليه في الجاهلية، لا تتعلم، ولا يؤخذ رأيها في أخص شئونها وهو الزواج، ويعتدى على حقها في الميراث إما بعدم التوريث أصلا أو بسلب ميراثها عنوة واقتدارا دون أن تجد من تشكو إليه. لا تتعدى اهتماماتها شئون المنزل القريبة، والرعاية التقليدية للأطفال، بالإضافة إلى مجموعة ضخمة من الخرافات عن «المشايخ» وكراماتهم، والعفاريت وما يفعلونه بالبشر، والمعلومات التفصيلية عن النساء الأخريات: ماذا يلبسن وماذا يأكلن وماذا يجرى لهن مع حسواتهن، ومع سلائفهن ومع ازواجهن... ومكانتها عند الرجل هي مكانة الخادمة. وتعير بان مهمتها أن تحمل وتلد وتنشئ الأطفال ولا زيادة!

وكان هذا الوضع بطبيعة الحال مخالفا مخالفة صريحة لما جاء به الإسلام، فقد ساوى الإسلام بين المراة والرجل في الإنسانية، وفي العبودية لله وحده بلا شريك، وفي الجزاء الاخسروى، وإن كان فسرق بينهسما في بعض التكاليف وبعض الاختصاصات:

﴿ ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة ﴾ (١).

وفاستجاب لهم ربهم أنى لا أضيع عمل عامل منكم من ذكر أو أنثى بعضكم من بعض فالذين هاجروا وأخرجوا من ديارهم وأوذوا في سبيلي وقاتلوا وقتلوا لأكفرن عنهم سيئاتهم ولأدخلنهم جنات تجرى من تحتها الأنهار ثوابا من عند الله والله عنده حسن الثواب ﴾ (٢).

﴿ وعاشروهن بالمعروف فإن كرهتموهن فعسى أن تكرهوا شيئا ويجعل الله فيه خيرا كثيرا ﴾ (٣).

د خيركم خيركم الاهله، وأنا خيركم الاهلى ٥ (٤).

 ⁽١) سورة الروم [۲۱].
 (٢) سورة الروم [۲۱].

⁽٣) سورة النساء [١٩]. (٤) أخرجه الترمذي.

وكانت الصحابيات ـ رضوان الله عليهن ـ مشلا في أخلاقهن، ووعيهن، والمتماماتهن، ونشاطهن، مع طهر الإسلام، ونظافة الإسلام، والانضباط الكامل بآداب الإسلام: لا اختلاط ، لا خلوة مع الاجانب، لا تخلّع ولا تكسّر ولا تميّع، ولا إبداء زينة لغير المحارم، كما أمر الله.

ولكن المجتمع الإسلامي كان قد انحدر عن المعايير الإسلامية الأصيلة في كثير من الأمور، وربحا كان انحداره في شأن المرأة أشد لأنها مستضعفة، والظلم دائما يكون على المستضعفين أشد.

ولم يكن من المتوقع أن يحدث تغيير في أحوال المرأة، إلا بعودة صادقة إلى الإسلام، تعود به في كتابه، وعلمها الإسلام، تعود به في نفوس معتنقيه إلى صورته الأولى التي أنزلها الله في كتابه، وعلمها رسول الله على لاصحابه، ومارسها المجتمع المسلم فترة من الوقت في واقع الأمر..

ولم يكن في الأفق ما ينبئ بشيء من ذلك في المستقبل القريب. فالإسلام كان قد تحول في الفترة الأخيرة إلى تقاليد خاوية من الروح، يحافظ عليها من أجل انها تقاليد، ولكنها لا تنشئ في النفس ما كانت تنشئه المعاني الحقيقية التي أنشأت تلك التقاليد، أول مرة. ثم إن التقاليد بالنسبة للمرأة ـ كانت قد صارت أقرب إلى الجاهلية منها إلى الإسلام.

وكانت في اوربا حركة لتحرير المرآة، نشأت من الثورة الصناعية وصاحبتها طورا بعد طور، ابتداء من اضطرار المرآة إلى العمل في المصانع في المدينة بعد أن هجرها عائلها إلى المدينة وتركها في الريف بلا عائل، عرضة لان تموت جوعا، واستغلال اصحاب المصانع لذلك الوضع وتشغيل النساء بنصف أجر الرجل مع أنهن يعملن نفس العمل، ونفس العدد من الساعات، فصارت لها «قضية » هي قضية «المساواة مع الرجل في حق التعليم» ثم عالرجل في حق التعليم» ثم المساواة مع الرجل في حق التعليم» ثم المساواة مع الرجل في حق الوظائف العامة»... وفي الأخير «المساواة مع الرجل في حق الفساد»(۱) ا

وتبنت حركة التنوير قضية تحرير المرأة المسلمة. . على النسق الأوربي (٢)!

⁽١) اقرأ القصة إن شفت في فصل « دور اليهود في إفساد أوربا ، من كتاب ، مذاهب فكرية معاصرة ».

 ⁽ ٣) واقرأ قصة تحرير المرأة المسلمة على النسق الأوربي -إن شئت في قصل وقضية تحرير المرأة من كتاب وواقعنا المعاصر ».

وواضح أن القضية في أوربا قد أخذت مراحل متنابعة نشأت من ظروف محلية واقعية، جعلت وصولها إلى شكلها الراهن يبدو منطقيا مع تلك الظروف (بصرف النظر عن النوايا الحقيقية التي كان شياطين اليهود يدفعون إليها القضية دفعا متواصلا الأمريرادا).

فلو كان في أوربا تشريع سماوى _ كالإسلام _ يوجب على الرجل كفالة المرأة في جميع أحوالها، بنتا وزوجة وأما، ويعفيها من العمل بنفسها، لتتفرغ لما هو أعلى وأهم واخطر، وهو تنشئة الأجيال وبناء المجتمع على أسس صالحة، لما وجدت المرأة المتى تتعرض للموت جوعا في الريف، وتُضطر إلى الهجرة إلى المدينة للعمل من أجل القوت . .

ولو كان عند الراسمالية الأوربية ضمير، ما استغلت وضع المرأة التي اضطرت للعمل، فاعطتها نصف أجر الرجل وهي تقوم بنفس العمل الذي يقوم به، وما كانت لتوجد عندثد البدرة الأولى التي انشات قضية المرأة على النحو الذي نشأت به، وتطورت فيما بعد إلى حق المساواة مع الرجل في كل شيء ا

ولو كان الرجل الأوربي لم يفسد (أو لم يُفْسَدُ) لما شملت قضية والمساواة مع الرجل، حق الفساد، الذي كان الرجل قد و ناله! » منذ الثورة الفرنسية، وتابعته المرآة فطالبت به كحق مشروع!!

وليس معنى ذلك أن أحداث الشورة الصناعية هى التى أوقعت الظلم على المرأة الأوربية، وأنها كانت قبل ذلك فى وضع إنسانى طيب.. فقد كان وضعها سيئا من قبل بسبب نظرة المسيحية المحرَّفة إليها على أنها أحبولة الشيطان التى يجب أن تحقّر وتهان وتعامل بالزراية والبغض والعسف. وكان الفلاسفة الأوربيون فى القرن السابع عشر يتساعلون: هل للمرأة روح أم ليس لها روح؟ وإن كان لها روح فهل هى روح حيوانية أم روح إنسانية؟ وإن كان لها روح إنسانية فهل هى من نفس روح الرجل أم من طبقة أدنى؟!

ولكنا نقصد أن أحداث الثورة الصناعية في أوربا هي التي اضطرت المرأة للعمل في خارج البيت، وتبع ذلك الاختلاط، والمفاسد الخلقية التي ترتبت عليه، ووصول

الأمر إلى الأوضاع الراهنة التي صارت الفاحشة فيها أصلا معترفا به، بل صارت هي الاصل الذي يُتَشَاعليه الأولاد والبنات وتحوطه الانظمة الدولية بالرعاية الولم يكن هذا كله شرطا حتميا لتحرير المرأة، إنما هكذا سارت قضية التحرير هناك، بسبب الظروف الخاصة التي أحد ثنها الثورة الصناعية.

ولكن التنويريين لم يلقوا بالا إلى شيء من هذا كله . .

لقد كانت القضية عندهم أن المرأة المسلمة مظلومة ، وأنه يجب رفع الظلم عنها، وأن الوسيلة يجب أن تكون هي ذات الوسيلة التي أدت إلى تحرير المرأة الأوربية!

وحقيقة إن بعض الصور كانت متشابهة ما بين وضع المرأة المسلمة في المجتمع الإسلامي المبتعد عن روح الإسلام ووضع المرأة الأوربية من حيث تعيير المرأة بأن مهمتها أن تحمل وتلد وتقوم بشئون المنزل ولا زيادة، ووضعها في موضع الخادم للرجل على هذا الأساس. ولكن كانت هناك مع ذلك فروق جوهرية في أمور أخرى، هي التي شكّلت وضع المرأة الأوربية على النحو الذي صارت إليه دون غيره من الأوضاع، التي كان يمكن أن ترد للمرأة كيانها الإنساني المسلوب، دون أن تفقدها أنو ثنها، ودون أن تبتذلها على الصورة التي جعلتها ملهاة للرجل في المرقص والمسرح والسينما والمتجر والمصنع والطريق..

فالمرأة المسلمة .. رغم كل السوء الذى كانت فيه .. لم تكن حَرِيَّة أن تضطر للعمل لكى تأكل . لا بشورة صناعية ولا بأى سبب آخر . . فكفالة الرجل لها مقررة في شرع الله، ولم ينكل الرجل المسلم عن كفالتها قط، على الرغم من تفلت المجتمع التدريجي من كثير من تكاليف الإسلام . فقد كانت المسألة مرتبطة عنده بقضية العرض، وهي قضية شديدة الحساسية عنده، حتى لو تفلت في أمور آخرى .

ولم تكن المرأة المسلمة حتى إن اضطرت للعمل خارج البيت (وهو احتمال ضئيل جدا لو بقى المجتمع المسلم بعيدا عن الغزو الأجنبي) لم تكن لتتعرض لما تعرضت له المرأة الأوربية العاملة ، من العمل بنصف الأجر، واضطرارها لبيع عرضها من أجل لقمة الخبز كما حدث للعاملات في مصانع «الثورة» الصناعية في أوربا، وكان بداية لإفساد المجتمع كله. .

وامور كثيرة اخرى لم تكن حريَّة ان تقع في المحتمع الإسلامي . .

ولكن القضية عند التنويريين كانت كما وصفها طه حسين بدقة وصراحة والكن القضية عند التنويريين كانت كما وصفها طه حسين بدقة وصراحة والإربيين ونسلك طريقهم لنكون لهم اندادا، ولنكون لهم شركاء في الحضارة ، خيرها وشرها، حلوها ومرها، وما يحب منها وما يكره، وما يحمد منها وما يعاب ١٥.

ولكن تبقى مشكلة بالنسبة لتحديد نقطة الانطلاق . .

لقد تطورت قضية تحرير المراة الأوربية من نقطة مركزية، هي العمل في المسانع بنصف أجر الرجل، والمطالبة ابتداء المساواة مع الرجل في الأجر. ثم تتابعت الحطوات . . فإن الرجل هناك لم يستجب لصراخها من أجل المساواة في الأجر، فقيل لها: لأنك جاهلة يستخف الرجل بحقوقك، فلابد أن تتعلمي . فطالبت او طولب لها - بالمساواة مع الرجل في حق التعليم؛ ولما لم تحل المشكلة وغم التعليم قيل لها لابد أن توصلي صوتك لمنبع التشريع، وهو البرلمان، فطالبت أو طولب لها بالمساواة مع الرجل في الحقوق السياسية، وفي وظائف الدولة العليا . . وفي أثناء ولك كله كانت القضية تُزْحَفُ - أو تُزَحَفُ المحو هدف نهائي مرسوم من قبل لدى الخططين، هو أن تنال المراة «حق الفساد» مثلها مثل الرجل سواءا

اما المراة المسلمة التي لا تعمل خارج البيت، لا بأجر ولا بنصف أجر، فكيف تُنشاً لها قضية تمر بذات المراحل على ذات النسق الأوربي، ليتحقق ما وصفه طه حسين، وما قاله من قبل قاسم أمين: إن المرأة المسلمة لابد أن تصنع ما صنعته داختها الأوربية، لكي تنال حربتها؟

لابد من افتعال سبب آخر .. وإن يكن «صناعة محلية » ـ تدخل به المرأة المسلمة في «المسار» الذي سلكته «أختها الأوربية » من قبل . .

ووقع الاختيار على الحجاب!

الحجاب هو سبب كل البلايا التي أصابت المرأة المسلمة، ولابد من خلع الحجاب من أجل تحرير المرأة !!

ولا تسل عن المنطق في القضية . . فالمنطق مجرد أداة، إن خَدَمَتْنَا فنعما هي! وإن

لم تعخدمنا فلنتخذ أداة أخرى، ولا حرج علينا. . فالغاية تبرر الوسيلة . . والغاية أن نكون كالأوربيين ا

القضية في أصلها هي تحرير المرأة من الظلم الذي أوقعه عليها الرجل (أي المجتمع الذي يسيطر الرجل عليه) ولذلك فهي معركة مع الرجل ابتداء.. موجهة ضده، لاستخلاص الحقوق التي هضمها، واحدا إثر الآخر، ولا يتم النصر فيها إلا بزحزحة الرجل عن عنجهيته في معركة تلو معركة، حتى يستسلم أخيرا، ويقر للمرأة بكل ما تريد!

وبصرف النظر عن كون «المساواة التامة في كل شيء التي وُصّلَتْ إليها قضية المرأة الأوربية، سليمة أو فاسدة، نافعة أو مضرة، محققة لفطرة المرأة أو غير محققة. . فقد كانت القضية من حيث الشكل منطقية مع أوضاع أوربا، فالظلم الواقع على المرأة هناك هو فعلا من صنع الرجل (أي المجتمع الذي يسيطر الرجل عليه)، وكان لابد من المواجهة مع الرجل، لكي يخضع - أو يُخضَع ملطالب المرأة . .

أما الحجاب . . قما علاقة الرجل به؟ ومن الذي فرضه على المراة المسلمة؟!

تقول السيدة عائشة رضى الله عنها، تمتدح نساء الأنصار: «لما نزلت آية الحجاب قامت كل واحدة إلى ثوبها فاعتجرت به..».

« لما نزلت آية الحجاب . . »

الحجاب إذن من عند الله. وليس الرجل هو الذي فرضه لحسابه الخاص! إنما فرضه الله لحساب الرجل والمراة كليهما، ولحساب الاسرة المسلمة والمجتمع المسلم، والقيم اللائقة وبالإنسان ولقوم بالخلافة الراشدة في الارض، محافظا على طاقته أن تتبدد _أو يتبدد جزء منها _ في الشهوات، التي أثبتت تجربة التاريخ أنها تؤدى _ دائما _إلى انهيار المجتمع الذي تتفشى فيه.

وحقيقة إن الظلم وقع على المرأة المسلمة وهي متحجبة. . ولكن مرة أخرى ما علاقة الظلم بالحجاب، وما علاقة الحجاب بالظلم؟!

كان يمكن أن يكون هناك شيء من المنطق في القضية لو أن الظلم وقع على المرأة في اللحظة التي فرض الله عليها الحجاب. فتكون العلاقة بين الحجاب وبين الظلم هي علاقة السبب بالنتيجة! ولكن كيف يكون الأمر إذا كأن تحرير المرأة المسلمة قد تم في ذات الوقت الذي فرض الله فيه عليها الحجاب؟! وكيف يكون الأمر إذا كانت المرأة المسلمة المتحررة التي حررها الإسلام، وأعطاها كيان الإنسان وحقوق الإنسان وقع ملتزمة بالحجاب؟!

وأى نشاط ؟ا

إنه المشاركة الكاملة في بناء المجتمع الجديد، الذي أنشأه الإسلام. . خير مجتمع في التاريخ:

﴿ كنتم خيير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر وتؤمنون بالله ﴾ (١).

لم يكن شعور المراة المسلمة التي حررها الإسلام انها شيء هامشي في المجتمع، بل ركن اصيل فيه، تشارك باعتناقها الدين الجديد، وتخلقها باخلاقه، والتزامها بتوجيهاته، في عملية البناء، لبنة حية، لها وعيها وإرادتها وإيجابيتها. وتشارك في المحنة التي يتعرض لها المؤمنون في مبدإ الدعوة بالصبر الجميل الناشئ من عزة التعرف على الحق بعد الضلال، والتمسك به في وجه جميع الاهوال، ويكفى أن يكون أول شهيد في الإسلام امرأة، عذبت من أجل دينها حتى استشهدت وهي لا تفرط في عقيدتها، وتضرب مثلا راتعا لا للنساء المؤمنات فقط، بل للرجال أيضا، ولكل مجتمع مسلم في التاريخ!

ولامر ما_لحكمة ما_اختار الله سبحانه وتعالى مثلا للذين آمنوا امرأة فرعون ومريم ابنة عمران:

و وضرب الله مفلا للذين آمنوا امرأة فرعون إذ قالت رب ابن لى عندك بيتا في الجنة، وبحنى من فرعون وعمله ونجنى من القوم الظالمين * ومريم ابنة عمران التي أحصنت فرجها فيفخنا فيه من روحنا وصدقت بكلمات ربها وكتبه وكانت من القانتين (٢٠).

⁽١) سورة آل عمران [١١٠]. (٢) سورة التحريم [١١-١١].

ليقول تعالى للناس إن المراة المؤمنة تمثل «الذين آمنوا» كما يمثلهم الرجل المؤمن سواء بسواء، بل إنها _ بعملها في تربية الأجيال المؤمنة _ جديرة بكل تكريم، وقمة التكريم تاتى في كتاب الله، الذي انزله لهداية البشرية.

وهذا بالإضافة إلى ما قامت به المرأة المسلمة من المشاركة في الجهاد، سواء بتضميد الجرحي والعناية بهم، أو بالقتال ذاته وإن لم يكن مفروضا عليها..

كلا! لقد كانت المرأة المسلمة في قمة عليائها وكرامتها وعزتها وشعورها بإنسانيتها وشعورها بدورها الفعال في بناء المجتمع، وهي ملتزمة بالحجاب، بل مسارعة إليه عبادةً لله كما وصفت عائشة رضي الله عنها نساء الانصار.

فاى علاقة بين الحجاب وبين ما وقع على المراة المسلمة من الظلم والهوان؟! وقع عليها الظلم وهي ملتزمة بالحجاب.. نعم! ولكن ما علاقة هذا بذاك؟!

لو أن إنسانا كان يلبس ثوبا أبيض ناصعا نظيفا وكان في صحة وعافية، شم أصابه مرض أقعده عن الحركة، وطال به المرض. . كم يكون هذا الإنسان مضحكا لو قال في نفسه: لقد مرضت بسبب هذا الثوب! فلأخلعه لكى أتحرر من المرض؟! وكم تكون وعقلانيته وهو يصنع هذا الصنيع؟ بل كم يكون ناقص الأهلية لو أنه قال: إن فلانا من الناس لم يبرأ من المرض إلا حين خلع ثوبه وضرج إلى الشارع نصف عريان؟!! فلأفعل مثله ولانتظر الشفاء!!

إن الظلم قد وقع على المراة السلمة في الجسم المسلم لانه تفلت من تعاليم الإسلام، لا لانه كان ملتزما بتلك التعاليم! وحيشما تفلت الناس من تعاليم دينهم وقع الظلم، سواء كان ظلما سياسيا أو اجتماعيا أو اقتصاديا أو فكريا، أو من أي نوع وفي أي اتجاه. فقد أنزل الله هذا الدين «ليقوم الناس بالقسط».

﴿ لَقَدُ أَرْسَلْنَا رَسَلْنَا بِالْبِينَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعْهُمُ الْكُتَابِ وَالْمِيزَانَ لَيقُومُ النَّاسُ بِالقَسِطِ ﴾ (١).

فإذا لم يلتزم الناس بالكتاب، واختل في يدهم الميزان، فقد ارتفع عنهم

القسط، وحل بهم الظلم حتى يعودوا فيتمسكوا بالكتاب ليعتدل في يدهم الميزان.

وظلم المرأة المسلمة في المجتمع المسلم كان كله بسبب عدم التزام الناس بتعاليم الإسلام، ولم يكن علاجه أن يزيد المجتمع بعدا عن دين الله بخلع حجاب المرأة المسلمة، ولكن كان علاجه أن يقوم عالم رباني مؤمن، يدعو إلى إصلاح المجتمع بإعادته إلى الالتزام الجاد بتعاليم الإسلام، فيرتفع الرجل عن هبوطه الذي هبط إليه، وتخرج المرأة مما غلفها به الرجل الظالم من الجهل والتاخر والخرافة وضيق الأفق وزراية الوضع وضالة الكبان، لتعود وإنسانة ، كما خلقها الله، مشاركة في بناء المجتمع كما أرادها الإسلام . . وتكون في كل ذلك محجبة كما أمرها الله، متطهرة من دنس الجاهلية وتبرجها:

﴿ وَلاَ تَبْرِجُنُ تَبْرِجُ الْجَاهِلِيةُ الْأُولِي ﴾ (١).

لم يكن للتنويريين عذر في ربط تحرير المرأة بخلع الحجاب، أكثر من عذر ذلك المريض الذي ضربنا به المثل، الذي خلع ثوبه وخرج إلى الشارع نصف عريان ليشتفي مما ألم به من الأمراض!

والرد على دعوى التنويريين في ارتباط التحرير بخلع الحجاب، وحتمية خلع الحجاب من أجل التحرير، هو ما صنعته الصحوة الإسلامية فيما بعد، من تخريج نساء مؤمنات، يعملن طبيبات ومهندسات، وعاملات ومعلمات، وفي كل مجالات التشاط، وهن محجبات ملتزمات الايمنعهن الحجاب من النشاط، ولا يمنعهن الحجاب المناط، ولا يمنعهن الحجاب المناط، ولا

بل أبلغ الردياتي من المرأة الغربية التي دخلت الإسلام، وهي في أوج و تحررها ٥ في المجتمع (المتحرر) من كل شيء، فالتزمّت، وتحجبت طواعية، عبادةً لله، واعتزازا بالمحجاب! وتحديا لكل ما يقوله أعداء الإسلام من أن الإسلام يظلم المرأة وأن الحجاب يحجم دور المرأة المسلمة ويهمشها.

كلاا لم يكن نزع الحجاب هو الطريق إلى تحرير المرأة المسلمة.. إنما كان هو

⁽١) سورة الأحزاب [٣٣].

الطريق إلى شيء آخر، يعلمه الشياطين من أول الطريق، سواء علمه التنويريون أو جهلوه، واعترفوا به أو لم يعترفوا به.

كان هو الطريق للقضاء على ما بقى من مظاهر الإسلام فى المجتمع، وشغل الأولاد والبنات بالعلاقات الدنسة والافكار الدنسة والتصورات الهابطة. حتى إذا ولدت إسرائيل فى نهاية المطاف على الارض الإسلامية لم تجد من يقف فى طريقها من شباب ملتزم، يجاهد فى سبيل الله، ويأبى التفريط فى مقدسات الإسلام!

ومن الواضح أن التتويريين الأولين لم يدركوا شيئا من هذا كله. . أما المتاخرون منهم، الذين رأوا التجربة الغربية، ورآوا مقدار ما نشأ من الفساد في المجتمع الغربي بسبب تحرير المرأة على النسق الذي تحررت به، فلا عذر لهم وقد قصدوا قصدا إلى اتباع أوربا لا فيما يحب منها وما يكره، وما يحمد منها وما يعاب ال

* * *

قضية حرية الفكره

فى الفترة الأخيرة من حياة الامة الإسلامية كان فكر الأمة قد تجمد فى قوالب معينة، يدور فى داخلها ولايتعداها، ويكرر نفسه فى تقليد لا أصالة فيه، وأصبح والعلم؛ استظهارًا لما سبق به الأولون، مع فارق واضح بين الميدع الذى أبدع الفكر أول مرة، والمردد الذى يردده مختصرا أو محشيا أو شارحا أو ناقلاً. فالأول عنده الموهبة التى مكنته من الإبداع، والثانى عاجز عن إحداث أى جديد.

ومضت فترة من الركود لم تحس الأمة فيها بالحاجة إلى فكر جديد! فما عندها يكفيها، سواء ما كان قد فكر فيه العلماء لمواجهة حاجات المجتمع في وقتهم، أو ما تخيلوا حدوثه في يوم من الآيام فقالوا: أرايت لوحدث كذا! فلما حدث ما تخيلوه وجد الناس أجوبة جاهزة تغطى كل احتياجاتهم، فأخلدوا إلى تراثهم، ووقفوا عنده، وجمدوا عليه، ورأوا ألا ضرورة للاجتهاد، بل نظروا إلى الاجتهاد على أنه بدعة مرفوضة، بل شر مستطير!

ثم زحف التغيير على العالم الإسلامي زحفا عنيفا مع الموجة الصليبية الزاحفة،

التى تحمل بالنسبة للعالم الإسلامى جديدا فى كل شىء.. جديدا فى العلم، حديدا فى العلم، حديدا فى آحوال المراة.. حديدا فى عمارة الارض، جديدا فى آحوال المراة.. وجديدا فى عالم الفكر..

وكان أمرًا طبيعيا أن يحدث الصدام . . وكان متوقعا كذلك أن ينهزم الجمود أمام الحركة الموارة، وينهزم الانحسار أمام المد الجارف.

وراى المنهزمون _ فى رؤيتهم الانهزامية _ أن الذى انهزم هو « الدين » ا وأن الذى انتصر هو « الفكر الحر جدير انتصار الفكر الحر جدير بالانتصار ا

ثم قالوا _ أو قيل لهم _ إنه هكذا كان حال اوربا في عصورها الوسطى المظلمة، أيام أن كان الدين هو المسيطر على فكر الناس، فكان جمودا وظلاسا وانغلاقا وتقليدا وانحصارا . . ثم لما حطم الناس نفوذ الكنيسة وتمردوا عليه، «تحرروا» وانطلقوا وجددوا وأبدعوا وصارت لهم القوة والسلطان .

ومن ثم قالوا ماو قيل لهم اصنعوا مثل ما صنعت أوربا. . حطموا الدين وأغلاله، لكتى تتحرروا وتنطلقوا، وتجددوا وتبدعوا، وتصير لكم القوة والسلطان!

ونسى المنهزمون منى بهرتهم محقائق كثيرة!

نسوا أن الذى أخرج أوربا من جمودها وانغلاقها كان هو الإسلام ا فإن احتكاك أوربا بالإسلام، سواء في الحروب الصليبية أو العلاقات التجارية أو التأثير الثقافي، هو الذى جعلها تشعر بما في حياتها من ظلام وجمود وتأخر، وتسعى إلى الخروج منه، بعد أن عاشت فيه قرونا متوالية لا تشعر بما فيه من الظلام ا

ونسوا أن الجمود الذي اصاب الأمة في عهدها الأخير لم يكن سببه الإسلام، إذ لا يمكن بداهة أن يكون الإسلام هو الذي بعث هذه الأمة ذات يوم، وحشها على التفكير في كل اتجاه، فانتجت فكرا متفتحا صنع حضارة فاثقة عاشت عدة قرون تنمو وتزدهر وتبدع في كل مجال، ثم يكون هو ذاته السبب في الجمود والركود والقعود عن التفكير والقعود عن الإبداع! إنما لابد أن يكون شيء آخر هو الذي افضى إلى ذلك الجمود، وأن هذا الشيء حرى أن يكون هو البعد عن

مصدر الطاقة المشعة في هذا الدين، وإن حافظ الناس عليه تقاليد خاوية من الروح.

ونسوا أن حال الأمة الإسلامية في جمودها يختلف في أسبابه عن حال أوربا في عصورها الوسطى المظلمة، وإن تشابهت الصورة في بعض جوانبها. فقد كان السبب في الجسود الفكرى في أوربا أن الكنيسة حجرت على العقل أن يفكر، ورفعت ذلك الشعار الذي يقول: 3 آمن ولا تناقش 16 وأن السبب في موقف الكنيسة هذا كان كامنا في طبيعة الدين الذي آمنت به الكنيسة الأوربية وقامت على نشره، وهو الدين الحرف الذي أثبتنا من قبل أقوال بعض مؤرخيهم ومفكريهم على نشره، وهو الدين عيسى عليه السلام، والذي يحوى أمورا يعجز العقل عن إدراكها، فزعمت الكنيسة أنها 3 أسرار 3، وادعت أنه لا يعلم تأويل هذه الأسرار إلا آباء الكنيسة، وهم وحدهم المفوضون بتفسيرها، ولا يحق لاحد أن يناقشهم فيما يقولون، وإلا اعتبر مهرطقا، وحكم عليه بالحرمان (أي الحرمان من رحمة الله) إن لم يحكم عليه بإهدار دمه، أو حرقه حيا في النار..

هذا هو الذى اشاع الجمود والظلام فى الفكر الأوربى فى العصور الوسطى، وليس الدين من حيث هو. فالدين الحقيقى الذى ارتضاه الله للناس، وقال فيه سبحانه: ﴿ اليوم أكسملت لكم دينكم وأقست عليكم نعمتى ورضيت لكم الإسلام دينا ﴾ (١) بسيط غاية البساطة، واضع غاية الوضوح: إله واحد لا شريك له، الكل مخلوقاته، والكل عبيده، وهو المتفرد بالألوهية وحده. ومن ثم لم يكن محتاجا إلى الحجر على العقول ليتقبله الناس بلا نقاش، بل دعا الناس إلى التفكير، بل ندد بالذين لا يفكرون، ولا يعقلون، ولايتذكرون، ولا يتعمل لا لتكف ولايتدبرون، واعتبرهم معطلين لقواهم العقلية التي وهبها الله لهم لتعمل لا لتكف عن العمل:

﴿ . . لهم قلوب لا يفسقه ون بهما ولهم أعين لايب صدرون بها ولهم آذان لا يسمعون بها أولئك كالأنعام بل هم أضل أولئك هم الغافلون ﴾ (٢) .

 ⁽١) سورة المائدة [٣].
 (٢) سورة الأثدة [٣].

﴿ أَفَلُم يَسْيِرُوا فِي الأَرْضُ فَتَكُونَ لَهُمَ قَلُوبَ يَعْقَلُونَ بِهَا أَوْ آَذَانَ يَسْمَعُونَ بِهَا فإنها لا تعمى الأبصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور ﴾ (¹).

ومن ثم فإنه لما تجمد الفكر عند المسلمين لم يكن الدين هو سبب الجمود، بل كان السبب هو البعد عن حقيقة الدين، وإن ظل الناس متمسكين بقشور، أو بتقاليد يحسبونها هي حقيقة الدين!

张 张 张

كذلك فإن الحل الأوربي للقضية لم يكن ليحل قضية المسلمين، ولا ينبغي لهم أن يتخذوه، لأن طريقهم غير طريقهم، وظروفهم غير ظروفهم، ودينهم غير دينهم!

فالحل الاوربى اولا لم يكن حلا سليما حتى لمشكلتهم الخاصة، فهم بدلا من تصحيح الدين نبذوا الدين كله وخاصموه! وهذا الحل الأعوج هو الذى أدى إلى ما نراه اليوم في عالم الغرب من انتشار الامراض النفسية والعصبية، والخمر والمخدرات والجريحة، والانحلال الخلقى البالغ حد البشاعة، والشذوذ، وزنا المحارم، وغيره من المربقات التي تشمئز منها كل فطرة سليمة.. والتي تؤذن بانهيار تلك المجتمعات حسب سنة الله.

ثم إنهم لم يكتفوا بنبذ الدين، بل هاجموه بضراوة، انتقاما من قرون الظلام التي كبلهم فيها دين الكنيسة، ومنعهم من الانطلاق والبناء والتعمير. . وكان جزءا من هجومهم عليه توجيه النقد إلى النص الديني ذاته، لتوهينه، أو بيان عوجه وضعفه، أو نفي حجيته، أو تبرير عدم أخذه ماخذ الجد . .

وقال التنويريون هذا هو التحرر الحق! فلنصنع نحن في ديننا ما فعلوه هم في دينهم لكي نكون متحررين مثلهم! ولنضع النصوص المقدسة على محك النقد كما فعلوا هم بنصوصهم المقدسة!

ای سذاجة ؟! بل أی جهالة ؟!

يخطر في بالي دائما صورة رجل يعرج لأن في قدمه شوكة تؤلمه إذا ضغط

⁽١) سورة الحج [٤٦].

عليها، فيجيء رجل آخر سليم القدمين، فيقول: إنني أحب أن أعرج مثل هذا الرجل، لأن عَرَجْتَه تعجبني!!

إن النص الذي كان مقدسا عندهم، ظهر لهم -حين أعملوا عقولهم - أنه من أقوال البشر وليس من كلام الله. فزادهم ذلك حقداً على كنيستهم التي كانت تستذلهم وتحجر على عقولهم، بنصوص تزعم أنها مقدسة وهي غير مقدسة، وتزعم أنها من عند الله وهي ليست من عند الله، وتزعم أنها وحدها هي الحق، بينما الزيف فيها أكثر من الحق:

﴿ وإن منهم لفريقا يلوون ألسنتهم بالكتاب لتحسبوه من الكتاب وما هو من الكتاب ويقبولون على الله من الكتاب ويقبولون على الله الكتاب وهم يعلمون ﴾ (١).

ولم يجعلهم ذلك يزدادون حقدا على الكنيسة ورجالها فحسب، بل دفعهم الغيظ والحنق أن ينبذوا دينهم كله، ما كان فيه من حق وما كان فيه من باطل (٢)، ويستبدلوا بالدين العقل، على أنه الأداة التي لا تخطئ، ولا يأتيها الباطل من بين يديها ولا من خلفها، وأن العقل هو الذي يجب أن يكون محكما في كل شيء، وأول شيء يحكم فيه هو الدين! ولا يحكم فيه ليقره، ولكن ليثبت زيفه وعدم معقوليته!!

ولتقل اوربا في دينها ما تشاء! ولكن ما بال التنويريين المسلمين؟!

إن النص الذى أرادوا وضعه على محك النقد ليس كنذلك النص الذى تبين زيفه . . إنه النص الخفوظ بحفظ الله، الثابت المتواتر، الذى لم يتغير منه حرف واحد خلال القرون:

﴿ إِنَا نَحَنَ نَوْلُمَا اللَّهُ كُو وَإِنَا لِهُ خَافِظُونَ ﴾ (٣).

⁽١) سورة آل عمران [٧٨].

⁽ ٢) يقول سبحانه وتعالى: ﴿ ومن اللهن قالوا إنا نصارى اخذنا ميثاقهم فسنوا حظا مما ذكروا به ﴾ [سورة المائدة: ١٤].

⁽٣) سورة الحجر [٩].

فهل يستويان مثلا؟ ا

وإن النص الذى أرادوا وضعه على محك النقد ليزيفوه، أو يوهنوه، أو ينفوا حجيته، أو يبرروا الانصراف عنه وعدم أخذه مأخذ الجد، مفتوح للعقل منذ أربعة عشر قرنا ونيفا، فما وجد العقل السليم سبيلا إلى تزييفه:

﴿ أَفِلاً يَسَدِبرُونَ القَرآنَ وَلُو كَانَ مِن عَنْدَ غَيْرَ اللَّهُ لُوجِدُوا فَيَهُ احْسَلافًا كَثَيْرًا ﴾ (١).

﴿ أَفَلَا يَتَدَبِّرُونَ القرآنَ أَمْ عَلَى قَلُوبِ أَقْفَالُهَا ﴾ (٢).

وكان عند نزوله مفتوحا لمعارضة عنيفة من قريش _وغيرها من القبائل المشركة _ فما استطاعوا أن يقفوا له، أو يوقفوا تأثيره في سامعيه، أو ياتوا بمثله، أو يزعموا أن في طوق بشر أن ياتي بمثله.

فماذا تملك إزاءه عقلانية الغرب، غير ما قاله المعارضون الأولون؟

ساحر أو مجنون! بل افتراه! بل هو شاعرا إنما يعلمه بشر! إن هي إلا أساطير الاولين اكتبها! إن تتبعون إلا رجلا مسحورا!!

ولكن مسركى الامس غُلبوا على أمرهم وانقلبوا صاغرين، وباءوا بالخنزى والخذلان فصمتوا، أما تنويريو اليوم فقد وجدوا وخواجات ، من المستشرقين يبسطون السنتهم في الإسلام وفي كتاب الله، فنقلوا عنهم أفكارهم ، وظنوا أنهم قد أتوا بما لم يات به الأولون اولو تدبروا بعقولهم ما يقوله هؤلاء وهؤلاء لادركوا ما فيه من أباطيل . ولكنها شهوة التقليد، مضافا إليها إمعية الشخصية، وفقدان الموقف الذاتي وأصالة التفكير (٣).

* * *

 ⁽١) سورة النساء [٨٢].
 (٢) سورة محمد [٢٤].

⁽٣) كان كتاب طه حسين وفي الشعر الجاهلي، مجرد ترديد لافكار المستشرق مرجوليوث، وكتاب على عبدالرازق والإسلام وأصول الحكم، ترديدا لاقوال عدد لا يحصى من المستشرقين، وكانت مسرحية و آولاد حارتنا، لنجيب محفوظ التي نال عليها جائزة نوبل - ترديدا لفكرة موت الإله التي اطلقها شوبنهور.. وغيرهم وغيرهم كثيرونا

وحين بدأت أوربا تتمرد على دينها وعلى كنيستها، كان الشعور الشعبى ... أو الجماهيرى .. في مبدإ الأمر مع الكنيسة، بتأثير النزعة الدينية الفطرية عند الناس، التي ترى في الدين شيئا مقدسا لا يجوز مهاجمته .. في ذاته ... ولا التمرد عليه . فسمت الكنيسة الخارجين عليها ملاحدة ومهرطقين، وسموا هم انفسهم «أحرار الفكر» (١) إ وكان موقف الجماهير من «أحرار الفكر» هو المعارضة والرفض والاستنكار . فاصبحت لهم قضية . قضية السماح «للآخر» أن يعبر عن رايه ، ولو كان مخالفا لراى المجموع .

وتدخلت عوامل كثيرة في تقرير هذا «الحق».

المعارضة المتنامية للكنيسة . . الثورة الفرنسية . . الديمقراطية . . وبصرف النظر عن دور الماسونية في ذلك كله ، لتسحقيق أهدافها الخاصة من وراء الأنظمة والتنظيمات ، فإننا سنفترض أن الأمور سارت سيرا طبيعيا لا دخل فيه لاحد من شياطين الارض .

لقد كانت القضية في أوربا واضحة المعالم، مفهومة الادوار، منطقية التسلسل.

كانت الكنيسة في الموقف الخاطئ، سواء بعقيدتها المحرفة، وحجرها على العقل لمنع الناس من كشف ما في عقيدتها من تحريف، أو بطغيانها في جميع المجالات بما أشرنا إليه من قبل، من طغيان روحي، وطغيان مالي، وطغيان سياسي، وطغيان علمي، أو بما وقع من الفساد بين رجال الدين، أو بفضائح الأديرة، أو بمهزلة صكوك الغفران، أو بمحاكم التفتيش، أو بوقوف الكنيسة ضد حركات الإصلاح التي تطالب برفع الظلم السياسي والاجتماعي عن كاهل الناس (٢). وكان الحرار الفكر، أقرب إلى الصواب، في معارضتهم للكنيسة ومقولاتها على الأقل، وإن لم يكونوا على صواب في محاربة الدين كله من حيث المبدا، والمناداة باستخدام العقل يكونوا على صواب في محاربة الدين كله من حيث المبدا، والمناداة باستخدام العقل بديلا من الدين، وقد منح الله الناس العقل ليعرفوه به، لا لينكروه ويتمردوا عليه ا

وكانت المطالبة بحق « الآخر » في إبداء رأيه، ولو كان مخالفا للمجموع، تستند في الحقيقة إلى ذلك الواقع، وهو أن المجموع ـ المتبع للكنيسة هو المخطئ، وهو الذي

⁽١) كلمة المفكر الحر Free Thinker في العاجم الأوربية معناها الملحد؛

⁽٢) اقرأ إن شقت د دور الكنيسة في إنساد الدين، من كتاب ومذاهب فكرية معاصرة ع.

يجب أن يستمع إلى «الآخر» ليصحح فكره. وكان منع هذا «الآخر» من إبداء رأيه معناه الاستمرار في الخطإ، ورفض الاستماع إلى حركة التصحيح.

وأخيرا بعد جهاد طويل - تقرر عندهم هذا الحق، وصار جزءا من ديمقراطيتهم، لا في السياسة وحدها، ولكن في الفكر من حيث هو فكر، وفي السلوك من حيث هو سلوك.

وبصرف النظر مرة اخرى عن دور الماسونية العالمية في توصيل القضية إلى هذه الصورة، التي يختلط فيها الحابل بالنابل، والحق بالباطل، تحقيقا لأهداف الراسمالية اليهودية في حرية استغلال رأس المال بجميع الوسائل من أجل الحصول على أكبر قدر من الربح، تحت شعار: دعه يفعل (ما يشاء)، دعه يمر (من حيث يشاء) قدر من الربح، تحت شعار: دعه يفعل (ما يشاء)، دعه يمر (من حيث يشاء)

بصرف النظر عن ذلك، فقد كان الموقف منطقيا حين يكون كل من القولين، وكل من وجهتى النظر، بشريا بحتا، أى فكر بشر مقابل قول بشر. قول بشر.

ولكن كيف إذا كان الامرقول بشر مقابل قول الله، ووجهة نظر بشرية إذاء أمر رباني؟!

ماذا يقول التنويريون في هذا المنكر الذي لا يوجد منكر أكبر منه؟

﴿ تكاد السموات يتقطرن منه وتنشق الأرض وتخر الجبال هدا ﴾ (١).

إن من حق أى بشر ابتداء - أن يبدى رأيه حين يكون المعروض أمامه رأيًا بشريًّا. وليس من حق بشر أن يقول من عند نفسه: أنا وحدى على صواب، ومن خالفنى فهو مخطئ. وكان علماؤنا يقولون - بتواضع العلم الحق - قولنا صواب يحتمل الخطأ، وقول غيرنا خطأ يحتمل الصواب.

ولكن حين يكون المعروض أمرًا ربانيا منزلا في الكتاب أو موحًى به في السنة، فمنذا الذي يحق له أن يقول أنا على صواب وما يقوله الله خطأ ؟! تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا.

⁽١) سورة مري [٩٠]،

من الذي يبلغ به التبجح أن يدعى أنه أعلم من الله، وأحكم من الله، وأحق أن يتبع من الله؟

إن الله سبحانه وتعالى جعل الحكم لنفسه في الامور كلها على إطلاقها ، سواء في الكون المادي أو في حياة البشر:

- ﴿ إِنَّ الحَكُم إِلَّا لَلَّهُ أَمْرُ أَلَّا تَعْبَدُوا إِلَّا إِياهَ ﴾ (١).
 - ﴿ وَاللَّهُ يَحْكُمُ لَا مَعْقَبِ لَحُكُمُهُ ﴾ (٢).
- ﴿ كُلُّ شَيءَ هَالُكُ إِلَّا وَجَهِهُ لَهُ الْحَكُمُ وَإِلَيْهُ تُرْجَعُونَ ﴾ (٣).

وجعل الله سبحانه وتعالى هذا الأسرامر حاكميته سبحانه في الأمور كلها على إطلاقها مبنيا على حقيقتين، الاولى أن الله هو الخالق، والثانية أن الله هو العليم الحكيم:

- ﴿ أَلَا لَهُ الْحَلْقُ وَالْأَمْرِ ﴾ (1).
- ﴿ قالوا سبحانك لا علم لنا إلا ما علمتنا إنك أنت العليم الحكيم ﴾ (٥).

﴿ وعسى أن تكرهوا شيئا وهو خير لكم وعسى أن تحبوا شيئا وهو شر لكم والله يعلم وأنتم لا تعلمون ﴾ (١).

ف منذا الذي يبلغ به التب جح أن يزعم أنه خالق، ف ضلا عن أن يكون هو «الحالق ٩٥ ومنذا الذي يبلغ به التبجح أن يزعم أن علمه أكثر إحاطة من علم الله، وحكمته أعمق من حكمة الله؟

وبناء على هذين الأصلين الكبيرين: أن الله هو الخلاق الرزاق ذو القوة المتين، وأن الله هو العليم الحكيم، أمر الله البشريعيادته وحده، وطاعته فيما أمر به، وأنه لا خيار للبشر حين يقضى الله ورسوله بامر:

﴿ وما كان لمؤمن ولا مؤمنة إذا قبضى الله ورسوله أمرا أن يكون لهم الخيرة من أمرهم ﴾ (٧).

⁽١) سورة يوسف [٤٠]. (٢) سورة الرعد [٤١]. (٣) سورة القصيص [٨٨].

 ⁽٤) سورة الاعراف [٥٤].
 (٥) سورة البقرة [٣٢].
 (٦) سورة البقرة [٢١٦].

⁽٧) سورة الأحزاب [٣٦].

فماذا يقول التنويريون في هذا كله؟!

إن «أحسرار الفكر» في أوربا لما تناولوا النصوص الدينية عندهم، وفندوها، وأباحوا لانفسهم نقدها، كانت ركيزتهم في ذلك أنها نصوص بشرية لا قداسة لها في واقع الامر، وإنما رجال الدين هم الذين أحاطوها بالقداسة على زعم أنها من كلام الله. . وكان تفنيد تلك النصوص امرًا محمودا بالنسبة لاقوال الكنيسة، ولو أنهم فعلوه من مبدإ الأمر، وكان لديهم منهج كمنهج المحدثين .. وهو من أبرع وأدق ما انتج الفكر الإسلامي ـ لاراحهم من طغيان الكنيسة، وحجرها على العقول، ولوفروا على انفسسهم قرونا من الظلام. ولكن أحسرار الفكر هؤلاء تمادوا في «تحررهم» فلم يقنعوا بتزييف الزائف من اقوال الكنيسة وإزالة التمداسة المزعومة عنه، بل أمعنوا في حملتهم مدفوعين بالغل الذي كان في قلوبهم تجاه الكنيسة ورجالها ... فهاجموا الدين في ذاته، والنص الديني على إطلاعه ولو كان صحيحا، ونفوا عالم الغيب كله، ونفوا الوحى والنبوة، وكانوا في ذلك شاطحين، لا يرتكزون على شيء من الحق، واصبح موقفهم لا يقل سوءا عن الموقف الذي تمردوا عليه أول مرة وإن كانوا يقفون في الطرف المقابل. فإذا كانت جريمة الكنيسة انها جعلت الدين عدوا للعقل، فقد كانت جريمة هؤلاء انهم جعلوا العقل عدوا للدين. وكالا الموقفين انحراف لا يؤدي إلى خير، وتشطير للإنسان إلى شطرين متعاديين، بدلا من حقيقته المتكاملة المتوازنة التي خلقه الله عليها، والتي يؤدي بها مهمة الخلافة الراشدة في الارض. وكانت النهاية التي انتهت إليها ١ حرية الفكر، هي الانسلاخ من الدين-صحيحا كان أو غير صحيح وإزالة قداسته من النفوس، وما ترتب على ذلك من انصراف الناس عن اليموم الآخر، والكبابهم على متاع الارض، والانغماس في الشهوات، وماتلا ذلك من شيوع المقلق والجنون والانتحار والأمراض النفسية والعصبية والخمر والمخدرات والجريمة.

فساذا يريد التنويريون في بلادنا على وجه التحديد، وهم لا يملكون حتى المبرر الأول الذي برر به ١٤ حرار الفكر، في أوربا هجومهم على الدين ١٤

* * *

الحرية السياسية ،

أعلن التنويريون عن أنفسهم أنهم قائمون بمهمة ضخمة، هي تحرير الشعوب من الاستبداد السياسي الذي عاشت في نيره عدة قرون.

وهى مهمة ضخمة بالفعل. . يستحق من يقوم بها أن يقدم له الشكر، وأن يكتب جهاده بحروف من نور.

لقد وقع الاستبداد مبكرا في حياة الأمة، منذ العهد الأموى، ووقع التخلف السياسي من الأمة كذلك، إذ نكلت عما أمرها به رسول الله على من تغيير المنكر ومجاهدته بالوسيلة المناسبة من وسائل الجهاد، وإن كانت الصورة الواقعية للتاريخ الإسلامي ليست سوداء قاتمة كما يصورها المستشرقون وأشياعهم لغاية في نفوسهم، إنما حوت الابيض والاسود، وحوت الظلم والمجاهدة كذلك، وإن لم تكن بالدرجة اللازمة التي كان يجب أن تكون.

واتخذ التنويريون سبيلهم أن يقلدوا أوربا في هذا الشان، ككل شان آخس، فدعوا إلى الديمقراطية، وأن تكون الامة مصدر السلطات.

ونقف هنا لنسال: هل كانوا على وعى كامل بما هم مقدمون عليه؟ أم إنها مجرد الرغبة التي عبر عنها طه حسين، والتي اشرنا إليها من قبل: (وهي أن نسير سيرة الأوربيين ونسلك طريقهم لنكون لهم أندادا، ولنكون لهم شركاء في الحضارة، خيرها وشرها، حلوها ومرها، وما يحب منها وما يكره، وما يحمد منها وما يعاب ١٩٤

ويجب أن تكون منصفين، فنقول إن الالاء الديمقراطية كان في يوم من الآيام باهرا يخطف الأبصار، وإن كثيرا من عيوب الديمقراطية لم يكن واضحا في مبدإ الأمر، إنما كانت الإبجابيات فيها هي الظاهرة للعيان.

ولكن «المسلم» الحق، الذي يرى الأمور بحس الإسلام وبصيرة الإسلام كان يجب أن تستوقفه عدة أمور، يتنبه لها ولا يدعها تفلت من انتباهه.

فأى شيء كان وراء الدعوة إلى الحرية السياسية، ومهاجمة الاستبداد؟ هل كانت خالصة لله؟ أم كانت وراءها أهداف يخطط لها مخططون ماهرون، يقفون وراء الستار ولايبرزون أمام الجماهير؟!

نقد كان «الاستبداد» مقصودا به الدولة العثمانية . وكانت «الحرية السياسية» مقصودا بها الاستقلال عن الدولة. فمن الذي كان يحرك «اللعبة»؟ ولحساب من كان التحريك؟!

ونقول بادئ ذي بدء إننا لا ندافع عن الاستبداد! لا من الدولة العثمانية ولا من غيرها! لا ندافع عن أمر جرّمه الله سبحانه وتعالى وحرّمه:

القالم على نفسى وجعلته بينكم محرما فلا تظالمواه(١).

وقد كان واجب الأمة أن تقوم حكامها العثمانيين، وتمنعهم من الظلم، كما أمر الله ورسوله على . ولكن المتبع لتاريخ تلك الفترة يجب أن يستوقفه أن أشد النقد الذي وجه للدولة العثمانية كان هو الذي وجه للسلطان عبد الحميد بالذات، وأن ذلك قد بدأ بعد أن رفض السلطان عبد الحميد أن يمنح اليهود وطنا قوميا في فلسطين!

فأين كان وعى الامة الإسلامية والعربية بصفة خاصة، التي لعب بها اللاعبون ليضربوا بها الدولة العشمانية وأين كان موقع التنويريين بالذات في هذه اللعبة الضخمة الماكرة؟!

إن الذى قاد الثورة العربية ضد الاستبداد العثماني هو لورنس الورنس العرب! عضو الخابرات البريطانية الشهير! والذى قاد الجيش العربي كان هو اللورد اللنبي اللذى كتب في مذكراته يقول: لولا معاونة الجيش العربي ما استطعنا أن نتغلب على تركيا!

يا حسرة على العبادا

مرة اخرى نقول إننا لا ندافع عن الاستبداد، لا من الدولة العثمانية ولا من غيرها! وإنه كان من واجب الامة الإسلامية أن تقوم حكامها وتردهم إلى العدل الذي أمر به الله.

ولكن الذي تم بالفعل كان شيئا آخر، غير الذي أمر به الله! كان الوقوع في لعبة

⁽ ١) إخرجه مسلم.

الاعداء الذين يخططون للقضاء على الدولة العشمانية، من أجل القضاء على الإسلام!

كانت الصيحة ضد الاستبداد كلمة حق يراد بها ياطل. . ولكنها خدعت الناس في وقتها فانجرفوا معها، وكان التنويريون على رأس المنجرفين، بل على رأس الدعاة الذين يدعون الامة إلى الانجراف!

هل كانوا على وعي مما هم مقدمون عليه؟

كان تخطيط الصهيونية العالمية .. بمعاونة بريطانيا وفرنسا .. منذ رفض السلطان عبد الحميد عروض هرتزل لإقامة وطن قومى للبهود فى فلسطين، هو تحطيم الدولة العثمانية، وتفتيت العالم العربى إلى دويلات صغيرة ضعيفة متنابزة متعادية، تمهيدا لإقامة الوطن القومى لليهود فى فلسطين، والعرب مشغولون بخلافاتهم، والمسلمون مشغولون بمشاكلهم، فيتم الأمر بلا مقاومة، أو باقل مقاومة ممكنة، ويستتب الأمر لليهود.

وقد نفذ هذا بالفعل كما قرره مؤتمر هرتزل في سويسرا عام ١٨٩٧م، الذي قرر ضمرورة إنشاء الدولة خلال خمسين عاما. وفي تلك الأعوام الخمسين تم المطلوب كله. قُسم العالم الإسلامي بادئ ذي بدء إلى عرب وترك، وأشعلت والثورة العربية الكبري 10 التي وضع على رأسها الشريف حسين بينما الذي غذّاها ووجهها هو لورنس، والتي كان أول أعمالها والجيدة 1) تدميس الخط الحديدي الذي انشاه عبد الحميد ما بين أسطنبول والمدينة المنورة، واحتجاز آلاف من الجنود والضباط عبد الحقة العربية وتذبيحهم بدلا من إطلاقهم ليقاتلوا في مبدان المعركة ضد الحلفاء، وتكوين جيش وعربي 1) بقيادة اللورد اللنبي ليقاتل الدولة العثمانية مع الحلفاء، ثم تقسيم المنطقة العربية إلى تلك الدويلات الهزيلة الهشة، الخاضعة الحربية إلى تلك الدويلات الهزيلة الهشة، الخاضعة للاستعمار البريطاني والفرنسي، ووضع فلسطين بالذات تحت الانتداب البريطاني وهو درجة أشد من الاستعمار) من اجل تسليمها لليهود في الوقت المتفق عليه!

كما تم في الوقت ذاته امر آخر على أعظم جانب من الاهمية، هو إطلاق قضية لا تحرير المرأة ، وقضية « حرية الفكر ، الأولى لشغل الاولاد والبنات بعضهم ببعض، وشغل الامة كلها عن روح الجد والجهاد اللازم لمواجهة المؤامرة الكبرى التي تدبر للاستيلاء على فلسطين، والثانية لإبعاد الناس عن مصدر قوتهم الحقيقي، الذي عدهم بالعزيمة والقوة لجهاد الاعداء _وهو الإسلام والقرآن _بإزالة قداسته في النفوس، وتوهين جذوره، وتشكيك الناس في حجيته وضرورة الاستمداد منه.

فاين كان التنويريون في هذا كله؟ في معسكر الأمة الإسلامية أم في معسكر الأعداء الذين يخططون للقضاء على الإسلام؟!

ثم إن «الدولة الحديثة» التي ينادي بها، دولة لا تحكم بالشريعة الربانية، إنما يطالب لها وبدساتير مجلوبة من هنا ومن هناك، من فرنسا أو بريطانيا أو سويسرا.. أو أي جهة غير الإسلام.

فلحساب من يتم ذلك؟ وأين مكان التنويريين في القضية؟!

لقد كان موقفهم واضحا من أول لحظة، فهم ضد الحكم الإسلامي، وضد تحكيم الشريعة، سواء بدعوى أن الإسلام لا علاقة له بالحكم، وليس له نظام حكم انظر على عبدالرازق) أو بدعوى أن الحكم الإسلامي حكم استبدادي يجب القضاء عليه من أجل أن تستنشق الشعوب نسيم الحرية، وأن الشريعة الربانية لم تعد صالحة للتطبيق بعد أكثر من ثلاثة عشر قرنا من نزولها، تطورت فيها الدنيا كثيرا عن الوضع الذي نزلت فيه الشريعة وكانت صالحة فيه للتطبيق!

لقد كان هم الاستعمار الصليبي منذ وطئت إقدامه الأرض الإسلامية هو تنحية الشريعة الإسلامية عن الحكم، وتحكيم القوانين الوضعية بدلا منها.. فكيف تطابقت مواقف التنويريين مع مواقف الاستعمار الصليبي؟!

حين جاءت الحملة الفرنسية إلى مصر، جاءت وفي مشروعها تنحية الشريعة الإسلامية، وه تحرير المراة المسلمة ونشر الأفكار الأوربية (العلمانية) مترجمة إلى العربية ليقراها العرب المسلمون ويتاثروا باتجاهاتها.

فأما الهدف الأولى قد أعد له نابليون عدته بأن تظاهر بالإسلام، وسمّى نفسه الشيخ محمد، وكان يرأس ديوان العلماء، ويخلع عليهم الخلع السنية كالخلفاء (1) ويطلب منهم ترويج القوانين التي وضعها بدلا من الشريعة الإسلامية بحجة والإصلاح 18 ولما تنبه أحد العلماء إلى اللعبة (وهو الشيخ الشرقاوى) ورمى

لا الخلعة السنية ، في وجه نابليون، وقال له : لو كنت مسلما حقا لطبقت الشريعة الإسلامية في بلدك فرنسا، بدلا من أن تأتى إلى هنا وتنحى الشريعة وتضع بدلا منها قوانين وضعية، غضب نابليون غضبته الشهيرة، واعتقل الشيخ الشرقاوي، وأمر بضرب الأزهر بالقنابل من القلعة، وودخلت الحيل الازهر (١) واتخذه الجيش الفرنسي واصطبلا ، لخيوله، فكان ذلك سببا في إحدى الثورات الثلاث الكبرى التي انتهت بطرد الحملة الفرنسية من مصر.

وأما الهدف الثاني ـ « تحرير » المرأة المسلمة ـ فقد استصحب نابليون معه من أجل القيام به مجموعة من النساء الساقطات كن يسرن في الطرقات حاسرات متخلعات متهمتكات ـ كما وصفهن الجبرتي في كتابه ا عجائب الآثار » (٢) ـ فتبعتهن بعض النساء المسلمات، وصرن يقلدنهن في خلع الحجاب والسير في في الطرقات حاسرات، ولكن ثورة الناس عليهن قطعت عليهن الطريق، فتوقفت الحركة إلى حين!

وأما الهدف الثالث فقد جاء نابليون معه بالمطبعة العربية التي وضعها في بولاق، لهدف مباشر هو ترجمة (الأوامر) اليومية التي يصدرها وسر عسكر» (") مزحزحا فيها الشريعة الإسلامية بحجة والإسلاحات، وهدف آخر بعيد، لم يمهل لتحقيقه، وإنما أفصح عنه وشاتلييه ومؤلف كتاب والغارة على الإسلامي و(١) الذي قال فيه إن نشر الافكار الغربية بين المسلمين كان هدفا مقصودا لهدم الإسلام:

لا ولا شك في أن إرساليات التبشير من بروتستانتية وكاثوليكية تعجز عن أن تزحزح العقيدة الإسلامية في قلوب منتحليها، ولا يتم لها ذلك إلا ببث الافكار التي تتسرب مع اللغات الاوربية. فبنشرها اللغات الإنجليزية والالمانية والهولندية والفرنسية يحتك الإسلام بصحف أوربا، وتمهد السبيل لتقدم إسلامي مادي، وتقضى إرساليات التبشير لبانتها من هذم الفكرة الدينية الإسلامية التي لم تحفظ

⁽١) عنوان كتاب من أجود ما كتب عن تاريخ هذه القعرة غسد جلال كشك، يشرح فيه مؤامرة نفيليون الصليبية ضد الإسلام.

⁽ ٢) انظر كتاب عجائب الآثار للجبرتي، الجزء الثاني صفحات: ٢٣١، ٢٤٤ ـ ٢٤٥ ، ٢٥١، ٢٧٧ . ٢٧٣ . ٢٧٣ . ٢٧٢

⁽٣) الملقب الذي أطلق على نابليون، ومعناه و أمير الجيش، أو والقائد العام».

⁽٤) ترجمة محب الدين الخطيب. انظر مقدمة الكتاب.

كيانها وقوتها إلا بعزلتها وانفرادها» !!

وحين جاء الاستعمار البريطاني إلى مصر (عام ١٨٨٢م) كان من أول أعماله تقليص كيان المخاكم الشرعية، وقصرها على النظر في الاحوال الشخصية (الزواج والطلاق والمواريث، وهي كل ما بقى من تطبيق الشريعة) وإنشاء محاكم أخرى تحكم في كل الشتون (المدنية والجنائية) بالقانون الوضعي ولا تحكم بالشريعة.

فماذا كان بين الاستعمار الصليبي وبين الشريعة الإسلامية يوجب هذا الاهتمام كله بتنحيتها عن الحكم؟

كان بينهم وبينها أنهم كانوا يريدون في مبدإ الأمر تنصير المسلمين (حتى يشسوا من تحقيق هذا الهدف واكتفوا بإبعاد المسلمين عن التمسك بالإسلام كما قال زويمر في مؤتمر التنصير الذي أقيم بالقاهرة عام ١٩٠٦ ومؤتمر القدس عام ١٩٣٥) (١) وكان تطبيق حد الردة على المرتد مانعا من تحقيق هذا الهدف.

وكانوا يريدون استغلال الاموال بالربا (في عملية الاستعمار الاقتصادي) وكان تحريم الربا في الشريعة الإسلامية مانعا من تحقيق هذا الهدف.

وكانوا يريدون نشر الفاحشة في المجتمع المسلم لإقساد اخلاقه وتوهين عراه، وكان تحريم الزنا في الشريعة الإسلامية مانعا من تحقيق هذا الهدف.

وكانوا يريدون نشر الخمر في المجتمع المسلم ليتلهى بها عن الصحو اللازم لمقاومة الاستعمار وجهاده، وكان تحريم الخمر في الشريعة الإسلامية مانعا من تحقيق هذا الهدف.

وكانوا يريدون قبل هذا كله إزالة الحاجز النفسى الذى يحول بين الأمة الإسلامية والذوبان في الغرب وهو الشعور بالتميز في الأحكام التي تحكم حياة الناس، والتي تذكر الناس دائما في الصغيرة والكبيرة أنهم مسلمون، وأن أعداءهم الكفار يحتلون بلادهم ولابد من إجلائهم عنها بالجهاد المقدس.

١) راجع بالنسبة للمؤتمر الأول كتاب الغارة على العالم الإسلامي (سبقت الإشارة إليه) وبالنسبة لمؤتمر
القدس كتاب الخططات الاستعمارية لمكافحة الإسلام، للشيخ محمد محمود الصواف، الطبعة الثالثة ص
 ٧٥ ـ ٥٩.

قاين كان موقع التنويريين في هذا كله؟ في معسكر الأمة الإسلامية أم في معسكر الاعداء ؟!

لقد كانت في الحكم العثماني مظالم.. هذه حقيقة. ولكن الطريق إلى إزالة هذه المظالم لم يكن تنحية الحكم بالشريعة، واستبدال القوانين بها، فقد كان الطلم واقعا من الحكام، وليس من الإسلام كما قيل للناس لكي لا يتشبثوا بحكم الشريعة، ويوافقوا على تنحيتها وإبدالها.

وكان هناك جمود في الفقه الإسلامي في فترة الركود. هذه حقيقة. ولكن الطريق إلى إزالة هذا الجمود لم يكن تنحية الشريعة عن الحكم، واستبدال القوانين بها، فإن ذلك قد جلب على الأمة من الشر أضعاف أضعاف ما كانت تشكو منه في فترة الجمود.

* * *

ودارت العجلة دورة وجاءت الدساتير.

كيف غاب عن فطنة التنويريين وعقلانيتهم أنه لا يوجد نظام يعمل من تلقاء نفسه، بدون جهد يبذله البشر من جانبهم لتفعيله؟ وأنه لابد لاى نظام ملكى يكون فاعلا في عالم الواقع من تربية الناس على مقتضياته، وتدريبهم على القيام بمهامه، وتحمل تكاليفه؟

وحين جيء بالدساتير، دون أن يقوم التنويريون بإعداد الامة لها، فكيف كانت النتائج؟

لقد كانت سخرية ليس لها حدود!

حين قامت الثورة المصرية عام ١٩١٩م كان ونستون تشرشل وزيرا في الحكومة المبريطانية، فسمع بأنباء الثورة فسأل من حوله: ماذا يريدون؟ (يقصد المصريين) فقيل له: يريدون دستورا وتمثيلا نيابيا وبرلمانا فقال: « أعطوهم لعبة يتلهون بها! Give them a toy to play with!

وهكذا كانت «الديمقراطية ؛ حقا التي جاءت بها الدساتير العبة تتلهي بها

الجماهير، دون مردود حقيقى يخلص الناس من سطوة السلطان! والمستعمر هو الحاكم الحقيقى من وراء اللعبة، ومن وراء الاحزاب، ومن وراء الحكومات التى تذهب وتجيء، كما يتحرك الممثلون على المسرح، مع فارق اساسى: أن الممثل يعرف أنه يمثل، وهؤلاء يخيل إليهم أنهم اشخاص حقيقيون!!

ولكن الطامة الكبرى لم تكن تلك ا

إنما كانت الاتقلابات العسكرية، وما صاحبها من الاهوال!

كانت شكوى العرب التي استثيروا بها على يد لورنس والتنويريين معه هي من استبداد العثمانيين ومظالمهم . . ولقد كان هناك بالفعل ما يُشتكي منه من الحكم العثماني، وما يحتاج إلى تصحيح.

وكان البديل الأول للحكم العثماني هو الاستعمار البريطاني والفرنسي بكل ما حمل معه من المظالم، والاستغلال، والقهر، وتذويب الشخصية عن طريق الغزو الفكرى والتغريب، وإشعار العرب بالدونية، فضلا عن احتضان الاقليات التي لم يكن لها كيان ظاهر من قبل، وتكبيرها، والنفخ فيها، وتسويدها على الاكثرية المسلمة، زيادة في الإذلال.

شم كان البديل الثاني _ بعد الحرب الكبرى الثانية _ هو الاستعمار الجديد، الذى اختار لقهر الشعوب وإذلالها وسيلة جديدة هي الانقلابات العسكرية، وما تحمل من الوان البطش والطغيان الذي لا مثيل له في التاريخ.

كان النظام الإدارى الذى اختارته الدولة العثمانية للمحافظة على ولاياتها من التفكك والانسلاخ كما حدث للدولة العباسية من قبل، نظاما ذكيا من ناحية ولكنه فاسد ظالم من ناحية أخرى. كانت تعين الولاة لفترات قصيرة، لا تمكنهم من إنشاء جيوش خاصة يسعون بها إلى الاستقلال عن سلطة الدولة (وهو ما حدث في الدولة العباسية) فتظل الدولة متماسكة إداريا وسياسيا، ولكن الوالى الذي يعرف أنه غير باق في مكانه إلا فترة قصيرة لا يلتفت إلى مصالح الناس، ولا يهتم بإصلاح الاحوال، إنما يكون همه جمع أكبر قدر من المال من الناس، فيعطى الدولة ما كلفته بجمعه من الضرائب، ويأخذ لنفسه ما شاء بالغصب والاقتدار.

وكان هذا ظلما لا شك فيه.

ولكن الناس إذا أغلقوا على أنفسهم أبواب بيوتهم، أو كانوا في متاجرهم أو مصانعهم أو منتدياتهم فهم آمنون من بطش السلطة إذا أدوا ما عليهم من الأموال، لا أحد يتعقبهم ليحاسبهم على ما يقولون أو يفعلون ، فضلا عن أن يحاسبهم على ما كان يمكن أن يفعلوه لو أتبحت لهم قرصة الفعل!

أما الانقلابات العسكرية فقد كانت نوعا من العسف لا شبيه له في طغيانه وجبسروته وبشاعة جسرائمه في الأنفس والأموال. وما ارتكب في سجونهم ومعتقلاتهم من أنواع التعذيب الوحشي أهوال تقشعر الأبدان من سماعها فضلا عن وقوعها على الذين وقعت عليهم بالفعل. وحشية يتعفف عنها الوحش ذاته.. فالوحش يفعل ما يفعل بفريسته لياكل، لا لينتقم، ولا ليتلذذ بإيلام الفريسة. أما هذه الوحوش الآدمية فقد كانت تفعل ما تفعل لشهوة الانتقام، وتتلذذ برؤية الألم الوحشي ينزل بأجساد المعذبين، وتصل نشوتهم إلى قمتها إذا وصل التعذيب إلى الإحلاك.

ولم يكن القصد من هذا الإرهاب الوحشى إكراه المتهمين على الاعتراف بما يراد منهم الاعتراف به من الاعمال فحسب سواء قاموا بها فعلا أولم تكن لهم بها صلة أصلا إنما المقصود إشاعة جو الرهبة في الناس جميعا، حتى لا يفكر أحد ولا بيته وبين نفسه أن ينبس بكلمة واحدة ينتقد فيها الطاغية، فضلا عن أن يقوم بعمل ضده. ومن أجل إشاعة هذا الجو من الرهبة تهاجم البيوت ليلا، لينتزع منها من يراد انتزاعه، بعد ترويع أهل البيت كلهم صغارا وكبارا، رجالا ونساء، وبعشرة ما في البيت وإتلافه بحجة البحث عن أسلحة أو منشورات، مع الفظاظة في التعامل والغلظة في التعامل والغلظة في التعامل

فماذا كان موقف التنويريين من هذا كله؟

إنه العار الأبدى الذي يحملونه إلى يوم القيامة، فقد وقفوا يساندون الطاغية ويباركون طغيانه . . لأنه يذبّح لهم المسلمين، ويزيحهم من الطريق!

وي ؟!

وأين القيم؟ وأين المبادئ؟ أين « حقوق الإنسان » التي ثاروا على الترك من اجلها؟ أين حق « الآخر » في أن يعيش وأن يبدى رأيه وهو آمن، ولو خالف رأيه رأى الجموع؟!

كيف صار الأمر حين أصبح ١ الآخر، هو المسلم؟!

كيف استبيح دمه؟ واستبيح أمنه؟ واستبيحت كرامته؟ واستبيحت آدميته؟ في الوقت الذي يستمتع فيه المجرمون واللصوص وتجار المخدرات وتجار الأعراض بالأمن والراحة، والمال والسلطان؟!

كيف خنس التنويريون إزاء هذا كله . . بل كيف أيدوا وتحمسوا وصفقوا للطاغية ويده تقطر دما من دماء المسلمين؟!

إنه الخزى الذي تسقط معه كل دعوى. . ويسقط معه كل تمويه!

حصيلة التنويرهي قرنين من الزمان

لكى نحصى حصيلة التنوير خلال قرنين من الزمان في بعض بلاد العالم الإسلامي، وقرن على الاقل في بلاد أخرى، علينا أن نستعرض أمراض الأمة مرة أخرى، وننظر: أي هذه الأمراض قد عالجته حركة التنوير وشفت الأمة منه، وأيها تركته بلا علاج لأنها لم تلتفت إليه، وأيها فشلت في علاجه رغم المحاولة، وأيها زاد سوءا نتيجة علاج خاطئ.

قلنا في الفصل الماضي إن حركة التنوير نجحت في أمرين مهمين، الأول هو إزالة التعلق بالخرافة، الذي كانت الصوفية قد نشرته في الأرض الإسلامية، في صورة كرامات وخوارق تنسب إلى مشايخ الطرق -الاحياء منهم والأموات - وموالد واحضرات و تنفق فيها الجهود والأموال والأوقات، وقعود عن السعى واتخاذ الأسباب تعلقا بقضاء الحاجات عن طريق التقرب اللاولياء والذبح والنذر والدعاء والصلوات. والثاني هو إزالة النظرة إلى العلوم الكونية على انها كفر أو حرام لانها تاتي من عند الكفار وتشغل عن العلوم الشرعية.

وقد كانت إزالة هذين المرضين لازمة لأى نهضة حقيقية للأمة، ولم يكن يرجى للأمة فلاح إذا ظل الأمر على ما كان عليه فى هذين المجالين، بصرف النظر عن الحلفية التى كانت حركة التنوير تنطلق منها. فهى - كما قلنا - لم تسع إلى إزالة الخرافة من آجل تصحيح العقيدة بل فى محاولة لإقصاء العقيدة والقضاء عليها، فاراد الله غير ذلك، ولم تسع إلى إدخال العلوم الكونية وإثارة الاهتمام بها لتصحيح دين الناس بحيث يشمل الدنيا والآخرة، كما أنزله الله وطبقه المسلمون فترة غير قصاء قصيرة فانشتوا به حضارة فذة فى التاريخ، وإنما كانت محاولة من جانبهم لإقصاء التعليم الشرعى وإهماله وتحويل اهتمام الناس عنه، فأراد الله غير ذلك (كما سنبين فى سياق الحديث).

العبرة بالخواتيم كما يقال. وقد كانت الخواتيم في صالح الأمة، وفي صالح الحركة الإسلامية التي جاءت فيما بعد، إذ وجدت أعوانا قد تخلصوا - أو تخلص كثير منهم - من خراقات الصوفية، وأقبلوا على العلوم الكونية فتمرسوا بها، وصار كثير منهم متفوقين فيها، فساعد هذا وذاك في تقوية المد الإسلامي.

وقلنا كذلك في الفصل الماضي إن الحركة ركزت على ثلاث قضايا رئيسية، هي تحرير المرأة وحرية الفكر والحرية السياسية . . فماذا كانت الحصيلة ؟

لا شك أن وضع المرأة بصفة عامة قد تغير كثيرا عما كان عليه في السابق، وجدّت في الوضع إيجابيات لم تكن لتنال لولم تقم حركة هادفة، تهدف إلى إخراج المرأة من الظلم والظلام الذي كانت تعيش فيه.

لكن هذه الإيجابيات كان يمكن أن تكون أكثر كثيرا، والسلبيات أقل كثيرا، لو لم تتخذ الحركة النهج الأوربي، وتصرعلي أنه هو الطريق الذي لا طريق غيره.

كان من الإيجابيات ولا شك تعليم المراة، فلا خير في الجهل، سواء كان الجاهل رجلا أو امراة. ولا يتقدم مجتمع نصفه جاهل، مغلف بالخرافة وضيق الافق، ولو كان نصفه الآخر في الذروة من العلم.

وكان من الإيجابيات تغير نظرة الرجل إلى المراة، وتغير نظرة المجتمع إليها كذلك. فلم تعد « شيئاً » من الاشياء، ولا كمًّا مهملا لا يحفل به أحد. بل صارت كائنا إنسانيا له وجود إيجابي، ويحتل مساحة ملموسة من ساحة الواقع.

وكان من الإيجابيات توسيع أفقها هي، من الحيز الضيق المغلق الذي كانت تدور فيه، إلى أفق أرحب، يطل على العالم كله بنسب قد تختلف من فرد إلى فرد حسب استعداداته واهتماماته الخاصة، ولكنه في جميع الاحوال أوسع وأرحب وأعلى من ذلك الافق المحدود الذي كانت تعيش فيه من قبل: أن تحمل وتلد وتقوم بخدمة الرجل في البيت، ثم تنصرف بقية الطاقة في غيرة امرأة من امرأة، أو كيد امرأة لامرأة، أو الحسد والغيبة والنميمة وتتبع العورات وتلفيق الروايات.

ولكن السلبيات كانت كثيرة كذلك، أكثر بكثير من الحد الذي تستقيم به الأمور في مجتمع سليم.

فاما الفساد الخلقى وتهوين أمر الفاحشة، وتسميتها بغير اسمها تزيينا لها، وتهوينا من أمرها في نفوس الناس، وتشجيعا عليها بكل وسائل التشجيع، فأمر أوضح من أن يشار إليه، أو يجادل فيه؛ وما يجرى في وسائل الإعلام، المقروء منها والمسموع والمنظور، هو من البشاعة والسوء بحيث لا يملك أحد أن يدافع عنه، أو يبرر وجوده.

ولكن السوء لم يقف عند هذا الحد، وهو في ذاته خطير، لأنه يأكل كيان أية امة يتفشى فيه، في الوقت الذي يعمل فيه أعداؤنا على تذويبنا وإفنائنا وتقليص وجودنا واستعبادنا وتسخيرنا لمصالحهم، وخاصة العدو الصهيوني.

إن « ترجيل » المرأة في نظرنا لا يقل عن إفسساد الاخلاق ، وإن لم يكن ظاهرا للعيان كالفساد الخلقي .

إن حكمة خلق الزوجين - الذكر والانثى - التى ما فتئ كتاب الله يذكرنا بها على انها آية من آياته، تزول إذا أصبح الجنسان واحدا . سواء رجل وامرأة مسترجلة، أو امرأة ورجل مستأنث . كلاهما إفساد للفطرة، وكلاهما إتلاف لبنية المجتمع، التى أقامها خالقها - وهو اللطيف الجبير - على جنسين متكاملين - لا متماثلين - لكل منهما خصائصه، ويجرى بينهما تفاعل حى، ينتج منه أسرة مترابطة، ومجتمع متماسك، وقيم وأخلاق، وآفاق عليا تليق ابالإنسان الذي كرمه الله:

﴿ ولقد كرمنا بني آدم وحملناهم في البسر والبحسر ورزقناهم من الطيسات وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلا ﴾ (١).

﴿ ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة إن في ذلك لآيات لقوم يتفكرون ﴾ (٢).

وحين تُرَجَّل المرآة _ سواء بالتعليم على مناهج الأولاد، أو بالاختلاط على أساس الزمالة » في مراحل التعليم الختلفة، والجامعية بصفة خاصة، أو الإعداد النفسى والعقلى للعمل في خارج البيت ، والنظر إلى البيت والامومة وتربية النشء نظرة ازدراء على أنه امتهان لكرامة المراة وحط من قدرها _ حين يحدث هذا كله،

⁽١) سورة الإسراء [٧٠]. (٢) سورة الروم [٢١].

يحدث فساد كبير في المجتمع البشرى، يعاني الغرب الآن ويلاته، سواء في تغكك الاسرة، أو جنوح الاحداث، أو انتشار الشذوذ، أو الشقاء المزدوج، شقاء الرجل لا بالزميل المشاكس داخل الاسرة، وشقاء المرأة بالعمل في الخارج مع عبء الاسرة والاطفال، فضلا عما أصاب الأطفال من التشرد النفسي نتيجة عدم وجود الام المتفرغة للأمومة، وأثر ذلك كله في ارتفاع نسبة الامراض النفسية والعصبية والقلق والجريمة.

شرور كثيرة ما كان أغنانا عنها لو اتخذ « تحرير للرأة » مسارا آخر غير المسار الأوربي الذي أصرت عليه حركة التنويرا

* * *

اما « حرية الفكر» فقد كانت كلها هجوما على الدين ومقدساته، بدلا من العمل على إعادة الحيوية إلى الفكر الإسلامي، بعد الجمود الذي اصابه في فترة الركود.

وكان لهذا الامر سلبيات كثيرة، وخطيرة في ذات الوقت.

السلبية الأولى هى التقليد في محاربة التقليد! فلم يكن شيء بما انتجه التنويريون في مهاجمة الإسلام اصيلا ولا صادرا من عند التنويريين انفسهم. فما كان من كتاباتهم ضد الدين في عمومه فهو ترجمة ركيكة لما قاله كتاب الغرب في الدين، مع الفارق الذي أشرنا إليه آنفا، أن هؤلاء هاجموا صورة مزيفة من الدين لم يعرفوا غيرها، وعمموها جهلا على الدين كله، بينما التنويريون يهاجمون الدين الحق، فيقولون فيه ما قاله أولئك في بضاعتهم المزيفة، فيرتكبون في الواقع حماقتين، حماقة التقليد بغير بصيرة، وحماقة وضع الكلام في غير مواضعه التي يمكن أن يصح فيها 1 وما كان من كتاباتهم ضد الإسلام بالذات فهو ترديد لما يقوله المستشرقون، حرفا بحرف، وافتراء بافتراء افيرتكبون مرة أخرى حماقتين وعقلانيتينا ٤: حماقة التقليد بغير بصيرة، وحماقة أخذ الحكم على الشيء من أعداء ذلك الشيء، الذين هم بداهة حكام غير امناء لانهم إعداء!

﴿ ولن ترضى عنك اليهود ولا النصارى حتى تتبع ملتهم ﴾ (١). ﴿ وإذ لم يهتدوا به فسيقولون هذا إفك قديم ﴾ (٢).

والسلبية الثانية أن توهين عرى الدين في النفوس الذي هو الهدف الأخير « لأحرار الفكر » في كل مكان ـ قد أحدث شرا عظيما في المجتمع، أعظم في الحقيقة من الشر الذي أحدثه في الغرب ذاته؛ لفارق الدينين وفارق الظرفين!

فقى الغرب احدث توهين الدين فى نفوس الناس فسادا خلقيا ضخما فى الفوضى الجنسية التى نشأت من «تحرير المراة» على الصورة التى حررت بها هناك، مع زوال الوازع الخلقى الذى ينشئه الدين فى النفوس بتذكيرهم بالله، وتذكيرهم بالآخرة. ولكنه احدث فى الوقت ذاته انطلاقة حيوية ضخمة فى المجتمع الغربى، لأن ذلك الدين ـ كما مثلته الكنيسة الأوربية ـ كان معوقا عن الانطلاق، معطلا عن الحركة، مقعدا عن النشاط فى أمور الحياة الدنيا، وهكذا اختلط الخير والشرفى الجهد الذى قام به « أحرار الفكر» هناك، وإن كان الشر ظل يتمادى، حتى فيوشك أن يدم كل الخير فى نهاية المعاف.

أما تنويريونا فقد كانت جهودهم في تحرير الفكر شرا كلها بغير خير.

فقضلا عن الفساد الخلقي الذي يصاحب دائما توهين عرى الدين في النفوس، ولا يتخلف عنه ابدا، فإن امراضا كثيرة تفشت واستفحلت حين أضعف الوازع الديني، بعضها كان موجودا في نطاق ضيق فاتسع نطاقه أبما اتساع، وبعضها ولد في الفراغ الذي تسبب فيه تحجيم الدين.

فالغش، والتزوير في العمل، وأداء الواجبات سداً للخانة دون روح حقيقية ودون حرص على الإتقان، والحداع والالتواء في التعامل، كانت كلها موجودة ولكن في نطاق ضيق. لأن يقية من الدين كانت تقف حائلا دون انتشارها. فلما ذهب أو أضعف نفوذ الدين، لم يعد هناك حائل، فاتسع نطاقها، وصارت أصلا من أصول المجتمع والمتحرر! و. لا تستطيع أن تأمن عاملا إلا إذا وقفت على رأسه حتى يكمل العمل، ويعمل حيئنذ وهو متضايق من مراقبتك له، حانق عليك لانك لم تمكنه من

⁽١) سورة البقرة [١٢٠]. (٢) سورة الأحقاف [١١].

الغش والخداع الذي تعود عليه. ولا تستطيع ان تثق بوعد يعدك إياه موظف أو عامل أو صاحب صنعة حتى تداوم التردد عليه إلى أن يجد أنه لا خلاص منك إلا بأداء العمل الذي طلبته منه.

وكانت الرشوة تقع في المجتمع لكن في جو من السرية والتكتم الشديد، لأن المرتشى يخاف والراشى يخاف، فتظل الرشوة محدودة النطاق، فأصبحت الرشوة معد زوال الحاجز الديني _ أمرا علنيا، يتعالن به الراشى والمرتشى، بل أصبح لا يتم أمر إلا برشوة _ إلا ما رحم ربك _ وتذهب تطلب حقك الواضح الجلى الذي لا شبهة فيه فيقال لك: كم تدفع لتاخذ حقك؟!

وكان أكل المال الحرام موجودا في المجتمع، يقوم به من لا شرف له ولا احترام، لذلك كان محدود النطاق. فأصبح هو السبيل الاكبر لكثير من الناس إلى الثراء ونيل الاحترام بين الناس! لان الناس صارت تحترم صاحب الثروة وعلى قدر ثروته بصرف النظر عن مصدر الثروة ومدى حلها أو نظافتها. وأصبح من قعلية القوم! » من يعمل في تجارة الأعراض أو تجارة الخدرات ويقبل عليه الناس ويوقرونه وهم يعلمون من أبن أتى بالمال!

وفى وقت من الأوقات _إلى عهد غير بعيد، ورغم كل ما كان فى المجتمع من المحراف _ كان الناس يقترضون ويقرضون بغير أوراق ا ويؤدى المقترض دينه وفاء بالعهد، وخوفا من الله، بينما المقرض لا يملك سندا ضده. . فأصبحت السندات تزور، والأمانات تؤكل على أصحابها، والمدين يماطل وهو قادر على رد الدين. وأصبح الشركاء يتسابقون كل في محاولة خداع شريكه، وأكل ماله، وإخراجه من الشركة صفر اليدين منذ أن يبدأ المشروع يؤتى أرباحه!

وكان الجارياتمن جاره على عرضه وماله وأسراره، ويجرى على ألسنة العامة قسولهم إن النبى على ألسنة العامة قسولهم إن النبى على وصى على سابع جارا وذلك لقوله على المازال جبريل يوصيني بالجارحتي ظننت أنه سيورثه (١) فصارت المصائب تأتى _ اقرب ما تأتى _ من الجار الذي لا يؤتمن على عرض ولا مال.

⁽١) أخرجه البخارى.

وامراض آخرى كثيرة يطول شرحها نجمت أو تفشت من توهين عرى الدين في النفوس، وخاصة على أيدى الأنظمة الطاغية الني اضطهدت الإسلام والمسلمين، وكانت موضع الرضى والترحيب والتأييد من التنويريين.

ومن باب الإنصاف نقول إن التنويريين لم يسعوا إلى إحداث كل هذه الشرور في المجتمع، ولكنهم يحملون مع ذلك مسئوليتهم عنها، لانهم لم يقدروا خطورة الجرم الذي اقدموا عليه حين عملوا على توهين عرى الدين في النفوس.

* * *

بالنسبة للحقوق السياسية تختلط السلبيات بالإيجابيات في عمل التنويريين، وكما رأينا في أمور أخرى تزيد السلبيات على الإيجابيات حتى تمحو أثرها في النهاية!

فمن الإيجابيات تذكير الناس أن لهم حقوقا على حكامهم، وهو أمر كانوا قد نسوه من زمن بعيد، منذ غابت الحلافة الراشدة التي كان صاحبها يقول: ٥ إني وليت عليكم ولست بخيركم فإن أحسنت فاعينوني، وإن آسات فقوموني ٥ (١) ويقول: ٥ القوى فيكم ضعيف حتى آخذ الحق منه، والضعيف فيكم قوى حتى آخذ الحق منه، والضعيف فيكم قوى حتى منذ الحق له ٤ (١) والتي يقول صاحبها ٥ يايها الناس اسمعوا واطبعوا ٥ فيقال له لا سمع لمك اليوم علينا ولا طاعة حتى تبين لنا من أين لك هذا البرد الذي ائتزرت به، فلا يغضب، ولا يستكبر على المساءلة، بل يجيب ويبين، قيقال له: الآن مرا نسمع ونطع! (٣) ثم جاء الأمويون ومن بعدهم فغيروا النهج وذهبوا بما كانت تتسم به الحلافة الراشدة من عدل نموذجي، واستبدلوا به شدة على الناس ومظالم إلا من رحم ربك فنسي الناس، ونفضوا أيديهم من سياسة الحكم وتركوا الأمر للحاكم إن شاء عدل فكان الخير، وإن شاء عسف فكان الصبر!

أثار التنويريون قضية حقوق الأمة على الحاكم، ووجوب مراقبتها لأعماله، ومحاسبته حين يتجاوز حدوده..

⁽١) هذه قولة أبي بكر رضي الله عنه، وقولة عمر رضي الله عنه من بعده.

 ⁽٣) هذه قولة ابني بكر رضي الله عنه.
 (٣) هذا حدث مع عمر رضى الله عنه.

نعم . . ولكن!

ما كانت نيتهم صافية وهم يثيرون القضية.. ولم يكن عطفهم حقيقيا على الجماهيرا وليته كان كذلك، إذن لتقدمت الأمة في هذا المضمار، ولنالت حقوقها، أو شيئا منها، ولم تسمح لأبشع ألوان الطغيان التاريخي أن تقهرها وتستذلها وتسلبها أمنها وكرامتها وكل حق من حقوقها!

لقد كان الدافع الذى يحركهم هو مهاجمة الحكم الإسلامي ممثلا في الدولة العثمانية. وهنا يختلط الحق بالباطل. فلو آنهم هاجموا مظالم الحكم العثماني من المنطلق الإسلامي لادوا خدمة هائلة لهذه الامة يكسبون بها ثواب الدنيا وحسن ثواب الآخرة. فحين ينادى المدعاة بالعودة إلى الصورة الإسلامية الصحيحة التي بدا بها الحكم الإسلامي سيرته الاولى ولو تعرضوا للاذى في دعوتهم، ولو استشهد منهم في سبيل ذلك من قدر الله له أن يستشهد فقد كانوا سيؤدون للامة خدمتين جليلتين في آن واحد: رد حقوقها المسلوبة إليها، والمحافظة على الدولة الإسلامية التي يعمل الاعداء بكل جهدهم لتقويض أركانها توطعة للقضاء عليها، والقضاء على الإسلام من وراثها.

ولكنهم حين ينشئون دعوتهم على أساس أن الإسلام لا علاقة له بالحكم، أو أن الإسلام هو منبع الظلم، فقد كانوا عونا للاعداء في مهستهم التي ركزوا فيها جهودهم، وهي القضاء على الدولة الإسلامية، تمهيدا للقضاء على الإسلام ذاته.

هذه واحدة.

والثانية أنهم حين دعوا إلى الحقوق السياسية على طريقة الديمقراطية الغربية لم يقوموا بجهد حقيقى لتهيئة الأمة للاستفادة من إيجابيات الديمقراطية (١)، بل كالوا يعيشون في أبراجهم العاجية يحلمون، دون أن ينزلوا إلى أرض الواقع ليمارسوا الدعوة بالفعل، ويربُّوا الأمة على المحافظة على حقوقها. لأنهم لم يكونوا دعاة حقيقيين، ولا مربين مخلصين، إنما كان همهم الأول مهاجمة الدين!

⁽١) بصرف النظر عن سلبياتها!

اما ثالثة الأثاني فهي ما أشرنا إليه من قبل، من الوقوف في صف الطغيان البشع الذي جيء به للقضاء على المد الإسلامي، بوسائل بلغت من الوحشية حدا تعجز اللغنة عن وصفه، وكانوا هم يؤيدون الطاغوت، ويجندون أقلامهم للإشادة بجرائمه، وتضليل الأمة بالبطولات الزائفة التي يضفونها عليه.

* * *

اما الثلاثي الرهيب الذي توغل في جسد الأمة ومنعها من النهوض فمأذا فعلوا فيه؟ القوضوية التي تكره النظام، والعفوية التي تكره التخطيط، وقصر النفس، الذي يشتعل بسرعة وينطفئ بسرعة. هل فكروا في علاجه؟ وهل يستطيعون؟!

اما الاستطاعة فليسوا من أهلها، وهم يعيشون في أبراجهم العاجية، لا ينزلون إلى ساحة الواقع، التي تحتاج إلى العرق والجهد لتغير طبائع الناس، وتنشّعهم تنشئة جديدة، جادة قوية فاعلة مريدة.

إن نشر الافكار التي تدعو إلى التسيب والانحلال سهل، واستجابة الناس لها سريعة. أما الافكار التي تحتاج إلى بناء، وتحتاج إلى بذل الجهد، وإلى المثابرة والمتابعة، فأمرها مختلف.

والذى كانت الامة محتاجة إليه، لم يكن حل أخلاق المجتمع، وإطلاق الغرائز والنزوات، وشغل الاولاد بالبنات، والبنات بالاولاد، وإنفاق الطاقة في السفاسف، والجرى وراء أشكال الحضارة وأزياثها دون أبها الحقيقي.

لقد كانت الأمة محتاجة إلى إعادة البناء، على أسس جديدة، قوية متينة، لاستعادة ما فقدته من حيويتها وعزيمتها في سنوات الركود الآسن الذي انتهى بها إلى أن تكون غثاء كغثاء السيل.

ولقد كانت دعوى التنويريين أن نصبح مثل أوربا، لنكون شركاء لها في الحضارة ما يحمد منها وما يعاب، فإلى أي شيء وصلنا؟

فاما ما يعاب من هذه الحضارة فقد عببنا منه عبًّا، وصرنا بالفعل مثلهم أو أسوأ منهم! ويكفى ما تبثه الفضائيات من الوان الفساد.

أما ما يحمد فلم نقدر عليه لأننا مقلدون.. والمقلد لا ذاتية له، ولا عزيمة عنده، ولا قدرة له على بذل الجهد.

البناء الحضاري جهد يبذل. . جهد عقلي ونفسي وعصبي وجسدي، وعلمي وأخلاقي، وعزيمة لا تقف في وجهها الصعاب، ومثابرة لا تقعدها العقبات.

والفكر التنويرى فكر الابراج العاجية، وفكر التسيب والانحلال لا يقدر على شيء من ذلك، لأنه يفتقد الاصالة، ويفتقد الذاتية المستقلة، ويفتقد العزيمة الإيجابية الفاعلة.

وهذه تجربة قرنين كاملين من الزمان في بلد مثل مصر، وقرن من الزمان على الأقل في أي بلد إسلامي . . ماذا جنت في عالم الواقع إلا مزيدا من الضعف، ومزيدا من التحخلف، ومزيدا من التحخلف، ومزيدا من التحفلف المواقف، والعجز عن المحادث؟ المواقف، والعجز عن مجابهة الاحداث؟

وفوق ذلك كله ضاعت فلسطين...

والتنويريون مشغولون بحرب الإسلام!

المستقبل للإسمالام

لا يستطيع التنويريون أن يقدموا للأمة أكثر مما قدموه خلال قرن أو قرنين من الزمان، إلا مزيدا من الهجوم على الإسلام، ومزيدا من الفوضى الخلقية، ومزيدا من التبعية للغرب، وبالتالي مزيدا من الضياع.

ولا أمل لهذه الأمة إلا بالرجوع إلى الإسلام. هو وحده الذي يمكن أن يبعث الأمة بعثا جديدا تسترد فيه عافيتها، وتنطلق من جديد.

لا يصلح آخر هذه الأمة إلا بما صلح به أولها.

ومن عجيب قدر الله أن حركة التنوير، التي بثت لتكون بديلا من الإسلام، كانت ـ بما نجحت فيه وما فشلت فيه ـ تمهيدا جيدا لحركة إسلامية مستنبرة، هي التي تعمل الآن في الساحة، وتدل الدلائل كلها أنها هي المستقبل، وهي طريق الحلاص.

إن النجاحات التي نجحت فيها حركة التنوير، في تخليص قريق من الناس من خرافات الصوفية واوهامها وقعودها وتواكلها وإقناع الناس بالإقبال على العلوم الكونية والاشتغال بها، قد امدت الحركة الإسلامية التي جاءت بقدر من الله بشباب منتور متعلم، يعلم من سنن الله أنه لابد من جهد يبدل للوصول إلى النتائج، ولابد من عزيمة صادقة، ولابد من اتخاذ الاسباب، ولابد من التسلح بالعلم، ولابد من الاطلاع على ما يحدث في العالم من احداث.

كسا أن إخراج المرأة من عزلتها، وجهالتها، ومحدودية آفاقها، وتفاهة اهتماماتها، قد أمد الحركة الإسلامية بنساء متعلمات واعيات، كن اقدر على فهم الإسلام في شموله وسعة آفاقه ورفعة اهتماماته، واقدر على إبراز دور المرأة المسلمة في بناء المجتمع المسلم، مع المحافظة على آداب الإسلام ونظافة الإسلام وطهر

الإسلام، متحديات دعوى التنويريين أنه لابد من خلع الحجاب لتأخذ المرأة مكانتها، ولابد من الاحتكاك بالرجل بلا خجل ولا حياء.

أما ما فشلت فيه حركة التنوير أو كان من سلبياتها، فقد كان مددا للحركة الإسلامية من جانب آخر.

إن الهجوم المستمر على الإسلام: قيمه ومبادئه وتاريخه ورجالاته وإنجازاته، قد ايقظ المسلمين إلى جوانب من عظمة الإسلام كانت .. في فترة الركود .. قد نسيت أو انطفا بريقها وفقدت إشعاعها. فإن هجوم المستشرقين وأشياعهم من التنويريين الذين يترجمون أفكار المستشرقين وينشرونها بأسمائهم أو أسماء أصحابها الأصليين أحدثت رد فعل فيما يسمى حركة والدفاع عن الإسلام ».

وه الدفاع عن الإسلام ، لم يكن في ذاته حركة سليمة ، فقد كان دفاع المنهزم امام الهجوم ، يحاول جهده أن يرد الطعنات ، وأن يضحد الجراح . ولكنه كان منطقيا مع حال الامة في بدء يقظتها ، وقد تيقظت على السهام تنوشها من كل جانب ، ولكنه حوى جانبا مفيدا على أي حال ؛ هو أته بعث المفكرين الإسلاميين ينقبون في التراث الإسلامي ليردوا على شبهات المفترين والمبطلين ، فنشروا من مزايا الإسلام ما كان منسيا أو مجهولا أو غير ملتفت إليه ، فزاد وعي الناس بحقيقة الإسلام الشاملة المتكاملة ، فكان هذا من ه البيان ، المطلوب دائما لهذا الدين في كل جيل من الأجيال ، من أول البعثة حتى يرث الله الأرض ومن عليها :

﴿ وأنزلنا إليك الذكر لعبين للناس ما نُزَّل إليهم ولعلهم يتفكرون ﴾ (١).

وقد انتهت موجة «الدفاع» في موعدها المقدور . . وجاءت بعدها الموجة الصحيحة، في حركة «البيان» الذي قصد به البيان أساسا، وليس الرد على الشبهات. ثم جاءت موجة ثالثة في موعدها المقدور كذلك موجة الهجوم على الخضارة الغربية وبيان عوراتها وسلبياتها، وإزالة الغبش الذي غشى أعين الناس تجاهها، وكشفها على حقيقتها، في مواقفها الصليبية المعادية للإسلام، المتحيزة للعدوان البهودي السافر، الطاغية المستبدة، وريشة الإمبراطورية الرومانية في طغيانها

⁽١) سورة النحل [٤٤].

وجبروتها وسعيها إلى استعباد الآخرين وتسخيرهم لمصالحها، وإن ادعت أنها تحترم «الآخر» وتسمح له بحق الوجود، وحرية التعبير عن هذا الوجود.

وكان هذا كله رداعلى إحدى سلبيات حركة التنوير.

آما الفشل الذريع في علاج كثير من الأمراض، إما بعدم الالتفات إليها أصلا، وإما بتقديم علاج خاطئ يزيد المرض بدلا من شفائه، فقد أياس كثيرا من الناس من الدرب الذي سلكه التنويريون، وأقنعهم أنهم لن يصلوا منه إلا إلى مزيد من الهوان والضعف والضياع.. فكان هذا مددا للحركة الإسلامية من جانب آخر.

والله هو الذي يقدر الاقدار وليس البشر:

﴿ والله غالب على أمره ولكن أكثر الناس لا يعلمون ﴾ (١).

﴿ ومكروا مكرا ومكرنا مكرا وهم لا يشعرون ﴾ (٢).

لقد كانت الصحوة الإسلامية ذاتها قدرا ربانيا، جاء في موعده المقدور عند الله . وكانت هي الرد على كيد الاعداء الذي أرادوا به القضاء الأخير على الإسلام، بإزالة الحلافة. فقد قام رجل فتح الله بصيرته بنور الإسلام، فقال: (إن كانت الحلافة قد ضاعت، فلماذا لا نعمل على إعادتها من جديد » (٣).

* * *

في غير هذا المكان تحدثنا عن الصحوة الإسلامية، ما لها وما عليها، ما نجحت فيه وما فشلت في آدائه، وما بنا أن نعيد هنا شيئا مما قلناه هناك.

ولكنا هنا نقول إن الصحوة _بإذن الله _هي المستقبل.

إن امامها مهام ضخمة، وأمامها عقبات كثيرة. ولكنها هي الطريق.

إن بعث الامة من جديد يحتاج إلى وعقيدة ، وليس فقط إلى وفكر ، الفكر مطلوب ، نعم . ولا يمكن لحركة مستنيرة هادفة أن تحقق شيئا من أهدافها بغير فكر ناضج مستنير . ولكن الفكر وحده لا يكفى ، ولا يصنع شيئا وهو معلق في أبراجه العاجية لا ينزل إلى واقع الساحة . والعقيدة هي التي تفعل . هي التي تحرك ، هي التي

 ⁽١) سورة يوسف [٢١].
 (٢) سورة النمل [٥٠].

⁽٣) هو الإمام الشهيد حسن البدا.

تدفع للعمل. وهذا من طبيعتها، لأنها تعمل من داخل مركز الحركة الحقيقي وهو القلب:

« الا وإن في الجسد مضغة إذا صلحت صلح الجسد كله، وإذا فسدت فسد الجسد كله. الا وهي القلب» (١).

والذى أنزله الله تعالى اللطيف الجبير، الذى يعلم من خلق، ويعلم ما يصلحه وما يصلح له هو عقيدة تشتمل على فكر، وليس فكرا فلسفيا ونظريات.

وحين عملت هذه العقيدة على أصولها الصحيحة، وبما تشتمل عليه من فكر صحيح، صنعت ما يشبه المعجزات. وحين غفل عنها أهلها وأهملوها، ذَوَوْا وانحصروا، حتى صاروا غثاءً كغثاء السيل..

ثم جاءت الصحوة بقدر من الله، واخذت منطلقها الذى قدره الله، ونجحت فى مجالات، وأخفقت فى مجالات، وتعجلت فى أمور، وفاتتها أمور.. ولكنها ما تزال فى بدايتها، وأمامها بعد مشوار طويل، وأمامها أكثر من فرصة لتصحيح ما تخطأت فيه، وتدارُك ما أخفقت فيه. ولكن اتجاه قدر الله هو إلى تثبيتها وترشيدها وتقويمها، وليس إلى القضاء عليها وإنهاء دورها..

وقدر الله غيب، ولكن له إرهاصات..

فلو شاء قدر الله ابتداءً آلاً تقوم الصحوة ما قامت، فقد كان كيد الاعداء ماكرا خبيثا عنيدا، وكان حال الامة مغريا للاعداء أن يضغطوا بكل قوتهم ليزهقوا روح «الرجل المريض» _كما كانوا يسمون الدولة العثمانية في آخر عهدها _ويستريحوا منه إلى نهاية الزمان.

ولكن مولد الصحوة من ذات الحدث الذي أراد به الاعداء القضاء على الإسلام إشارة إلى اتجاه قدر الله.

ثم إن الصحوة قد فاجات الخططين من الصليبيين والصهيونيين مفاجاة عنيفة، فدبروا لقبتلها، وانشئوا لذلك مجموعة من الانقلابات العسكرية في العالم الإسلامي، تبطش بالممين بطشا لا سابقة له في عنفه ووحشيته، على أمل القضاء

⁽١) أخرجه البخاري.

على الصحوة قبل أن يستفحل أمرها وتستعصى على عملية الإفناء، فكان من قدر الله أنها زادت اشتعالا، واتسع نطاقها.

والمستقبل غيب.. ولكنا نستقرئ سنن الله، ووعده ووعيده، فنجد أن المستقبل للإسلام.

إن من سنن الله أن الدعوة التي يقدم لها الدم لا تموت . . وقد أسرف الاعداء في إراقة الدم، ظنا منهم أنه يقضى على الدعوة، فكان الدم المراق سبيلا إلى زيادة المد .

وإن من وعد الله أن يمكن للامة حين تصحح موقفها من دينه، وتعبده وحده دون شريك:

﴿ وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم، وليمكنن لهم دينهم الذي ارتضى لهم، وليبدلنهم من بعد خوفهم أمنا، يعبدونني لا يشركون بي شيئا ﴾ (١).

وقد بدأت الأمة تعود..

وإن من وعيد الله أن يسلط على اليهود من يدمرهم إذا علوا في الأرض:

﴿ وقبضينا إلى بنى إسرائيل فى الكتاب لتفسدن في الأرض مرتين ولتعلن علوا كبيرا. فإذا جاء وعد أولاهما بعثنا عليكم عبادا لنا أولى بأس شديد فجاسوا خلال الديار، وكان وعداً مفعولا، ثم رددنا لكم الكرة عليهم، وأمددناكم بأموال وبنين وجعلناكم أكثر نفيرا إن أحسنتم أحسنتم لأنفسكم وإن أسأتم فلها. فإذا جاء وعد الآخرة ليسوءوا وجوهكم، وليدخلوا المسجد كما دخلوه أول مرة وليتبروا ما علوا تبيرا. عسى ربكم أن يرحمكم وإن عدتم عدنا ﴾ (٢).

وقد عادوا.. بل إنهم لم يطغوا في تاريخهم كله كما طغوا اليوم، ولم يصل سلطانهم قط إلى ما وصل إليه اليوم. فماذا ينتظر إلا تحقق الوعيد؟

كل الإرهاصات تدل على اتجاه معين للأحداث.

⁽١) سورة النور [٥٥].

 ⁽٢) سورة الإسراء [٤ -٨].

ومن خلال حماقات الغرب، وحماقات إسرائيل، يتم قدر الله في إمداد الحركة الإسلامية بمزيد من بواعث الاستمرار.

إن الغرب _ بحماقته _ قد أعلن الحرب على الإسلام في كل الأرض، ودعواه الظاهرة أنه يحارب الإرهاب، وأنه يحارب الإرهاب عامة من حيث المبدأ، وليس الإرهاب الإسلامي وحده.

ودعواه داحضة من جهتين. الجهة الأولى أنه يساعد الإرهاب الإسرائيلى بكل وسائل المساعدة، ويمده بالمال والسلاح والتاييد الادبى والسياسى ليقتل المسلمين، ويبجليهم من أرضهم ويستولى عليها، ويهين المقدسات الإسلامية، وهو آمن من كل رد أو ردع لأن الغرب يدارى على جرائمه، بل يباركها ولا يخفى تأييده لها. والجبهة الثانية أنه يصف كل اتجاه إسلامى أيّا كان لونه أو أسلوبه بأنه إرهاب، ليطالب بحظره، والتضييق عليه، وتجفيف منابعه. فكل مطالبة يتحكيم شرع الله إرهاب، وكل استنكار للعدوان على المسلمين إرهاب، وحتى تحفيظ القرآن إرهاب!!

ونتيجة هذه الحماقة أن يستيقن المسلمون في كل الأرض أن الغرب الصليبي لا يريد الإسلام. ويكون رد الفعل الطبيعي هو الإصرار على الإسلام، والإصرار على التمسك به ضد هذه الحرب الصليبية الغاشمة، التي تكشف عن وجهها بلا خفاء.

أما إسرائيل فإنها - بحماقة - تصرعلى إذلال العرب والمسلمين إلى آخر قطرة من كيانهم، وحين يتم لإسرائيل ما تريد من السيطرة الشاملة، السياسية والحربية والاقتصادية والإعلامية، فما رد الفعل الطبيعي عند المسلمين، وهم يرون الأرض كلها تساند العدوان اليهودي، وتأبى أن تعترف بحق واحد للمستضعفين في الارض؟

هل هناك رد فعل متوقع : إلا اللجوء إلى الجهاد الإسلامي للدفاع عن وجودهم المهدد، وكيانهم المسلوب؟

وهكذا يسلط الله حماقات الصليبية الصهيونية على الامة لتستيقظ من سباتها وتعود إلى الإسلام!

﴿ إِنهِم يكيدون كيدا وأكيد كيداً، فسمهل الكافرين أمهلهم رويدا ﴾(١).

والغريب ان المؤرخ البريطاني توينبي كان قد توقع في الخمسينيات من هذا القرن الميلادي حدوث هذه اليقظة! قال: إن الإسلام الآن قد نام نومة أهل الكهف، ولكن النائم قد يصحو إذا وجدت دواعي اليقظة. وقال إن استمرار الغرب في الضغط على الشعوب المستضعفة قد يوجد سببا ليقظة الإسلام، ليتولي تحرير هذه الشعوب (٢).. وكانت هذه لفتة ذكية من رجل درس عبرة التاريخ. ولكن الصليبية الصهيونية لا تستمع لصوت العقل، ولو كان صادرا من أحد أبنائها، لأن الحقد على الإسلام في قلبها أقوى من صوت العقل!

ولكن توينبي _ مع ذلك _ لم يلتفت إلى نقطة مهمة في الموضوع.

إن اليقظة الإسلامية هي العودة إلى النبض الطبيعي لهذه الأمة، التي صاحبت هذا الدين وعاشت به وعاشت له أربعة عشر قرنا متواصلة، وإن كانت قد غفلت عنه فترة من الوقت. فهي لا تحتاج إلى اسباب خارجية لتحدثها. إنما أسبابها كامنة في ذاتها. سبواء في كون هذا الدين هو دين الفطرة، الذي تستجيب له الفطرة السليمة استجابة تلقائية، أو في الصحبة الطويلة لهذا الدين، أو لكون أزهى فترات التاريخ الإسلامي هي الفترات التي كان الناس فيها الصق بهذا الدين وأكثر استجابة الشاريخ الإسلامي الفترات التي كان الناس فيها الصق بهذا الدين وأكثر استجابة السار إلى ذلك المستشرق جب H.R.Gibb في كتابه و وجهة الإسلام Whither الذي قال فيه إن أخطر ما في هذا الدين أنه ينبعث فجأة دون أن تعرف السبب في انبعائه، ودون أن تستطيع أن تتنبأ بالمكان الذي يمكن أن ينبعث فيه!

وإنما ضغط الغرب أو غيره من الاسباب مجرد (منبهات) إضافية، قد تؤثر في سرعة اليقظة أو اتساع مداها، ولكن اليقظة ذاتها لا تتوقف على وجود هذه المنبهات..

李 泰 泰

⁽١) سورة الطارق [١٧.١٥].

 ⁽ ٢) انظر ١ الإسلام والغرب والمستقبل ٤ لتوينبي، ترجمة الدكتور نبيل صبحى ص ٧٣٠.

وحين تعود الأمة عودة صادقة إلى الإسلام تتغير امور كثيرة بما يجرى اليوم فى الأرض، لا بالنسبة للأمة الإسلامية وحدها، ولكن بالنسبة للبشرية كلها. فقد أنزل الله هذا الدين ليخرج البشرية كلها من الظلمات إلى النور، وقال لاهل الكتاب خاصة: ﴿ يا أهل الكتاب قيد جاءكم رسولنا يبين لكم كشيرا مما كنتم تخفون من الكتاب ويعفو عن كثير. قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين. يهدى به الله من اتبع رضوانه سبل السلام ويخرجهم من الظلمات إلى التور بإذنه، ويهديهم إلى صواط مستقيم ﴾ (۱).

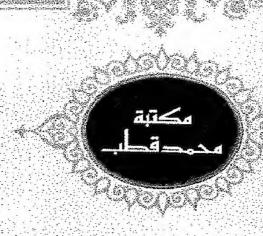
والبشرية اليوم ـ في ضلالها وحبرتها وضباعها ـ أحوج ما تكون إلى نور الإسلام، وأحرى أن تدخل أفواجا في دين الله، حين تجد النموذج النطبيقي الصحيح، في الامة الإسلامية حين تعود عودة صادقة إلى الدين الصحيح.

⁽١) سورة المائدة [١٦ ـ ١٦].

الفهترس

٥	مـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
11	أحوال الأمة في القرنين الأخيرين
11	امراض العقيدة
1 £	- امراض السلوك
۸٨	الحصيلة النهائية لامراض العقيدة وأمراض السلوك
19	(١) التخلف العقدي
۲.	(٢) التخلف الأخلاقي
7 7	(٣) التخلف الحضاري
Y £	(٤) التخلف العلمي
40	(٥) التخلف الاقتصادي
۲۲	(٦) التخلف الحربي
٨Y	(٧) التخلف السياسي
۳٠	(٨) التمخلف الفكري
٣٣	منهج التغيير في حركة التنوير
04	الإنجازات الكبرى لحركة التنوير
٥γ	قضية تحرير المرأة
ኋ٦	قضية حرية الفكر الفكر الفكر المستمانية عربية الفكر المستمانية الفكر المستمانية ال
77	الحرية السياسية المعرية السياسية
۸٧	حصيلة التنوير في قرنين من الزمان
٩٧	المستقبل للاسلاما

رقم الإيداع 99/37\2 الترقيم الدولي 8 - 0534 - 09 - 977



									 				 											100					 4
	. 1	. **	+1.1				 		 	٠.		٠.			4	1			::::		. 16		. 4.		. T	43.1			 ó
	AU.	-	υ,	. 6	ю.	-	4								2	1	الخف	3	- 44	Sec.		31	-51	· Bane	1.6	tat		1	è
. •	٩				. 4	·	 	 -	 			-							 •								~		 ٠.



To: www.al-mostafa.com